

Государственное автономное образовательное учреждение  
Дополнительного профессионального образования  
«Ленинградский областной институт развития образования»

**Методические рекомендации**  
**для образовательных организаций с низкими результатами**  
**/по итогам Всероссийской проверочной работы (ВПР)/**  
**в 2019 году**

**Биология**  
**5, 6, 7, 11 классы**

*Кафедра*  
*естественно-географического образования*

Санкт-Петербург

2019

## 5 класс

Анализ результатов выполнения отдельных заданий проверочной работы показал, что имеется соответствие между результатами выполнения работы в Ленинградской области и всей выборкой. При чем, по сравнению с 2018 годом получены более высокие результаты при выполнении всех заданий, как во всей выборке, так и в Ленинградской области. С работой обучающиеся справились лучше.

Традиционно наиболее сложными для обучающихся оказались задания 1.3 и 7.1, 8 и 10 К 3. Измененное задание 5.1 было выполнено только половиной участников проверочной работы. Лучшие результаты по проблемным заданиям можно объяснить знакомством учеников со сценариями заданий в процессе обучения биологии и в курсе начальной школы под руководством учителей. Однако задание 5.1, где проверяются знания многообразия видов растений и их форм, умения производить множественный выбор, требует доработки со стороны педагогов.

### Результаты выполнения заданий в % от числа участников (сравнение результатов ЛО и результатов по всей выборке РФ)

ОО	Кол-во уч.	1.1	1.2	1.3	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8	9	10.1	10.2	10.3
		2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1
<b>Вся выборка</b>	1411463	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>51</b>	<b>79</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>69</b>	<b>62</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>59</b>	<b>52</b>	<b>67</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>46</b>
<b>Ленинградская обл.</b>	13938	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>55</b>	<b>86</b>	<b>77</b>	<b>67</b>	<b>50</b>	<b>75</b>	<b>48</b>	<b>79</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>56</b>	<b>54</b>	<b>66</b>	<b>95</b>	<b>89</b>	<b>54</b>
Бокситогорский	387	79	80	61	85	74	75	45	75	44	82	70	42	60	53	64	97	83	54
Волосовский район	398	68	68	44	73	73	61	47	75	46	80	63	52	52	50	61	94	85	59
Волховский район	662	75	73	56	88	78	75	46	75	49	73	53	51	53	53	62	95	82	56
Всеволожский район	3092	74	66	53	88	77	62	51	74	47	79	63	49	55	55	64	95	90	52
Выборгский район	1423	79	75	55	86	78	67	53	73	46	78	62	54	54	53	67	93	89	56
Гатчинский район	1679	78	76	56	87	76	70	51	74	51	81	63	49	54	53	69	97	88	53
Кингисеппский	670	75	69	56	86	81	70	53	76	47	79	64	56	53	56	66	96	92	54
Киришский район	555	77	75	56	83	75	67	51	77	46	81	65	55	61	56	75	97	93	61
Кировский район	732	78	71	54	88	74	72	49	76	49	83	66	47	64	56	69	93	88	52
Лодейнопольский	220	82	74	59	87	80	75	59	73	45	81	58	55	65	50	70	97	94	46
Ломоносовский	462	73	68	46	82	73	55	39	66	38	75	56	46	53	45	66	93	87	53
Лужский район	523	79	73	57	86	77	78	50	77	48	84	66	45	57	55	65	92	88	51

Подпорожский район	244	72	65	49	80	73	71	36	70	42	73	55	41	45	55	61	89	84	65
Приозерский район	439	77	71	61	83	77	64	55	75	50	81	64	54	57	56	70	93	90	41
Сланцевский район	276	82	81	53	81	74	59	42	71	56	83	67	51	56	58	70	96	92	60
Сосновоборский	585	72	75	56	89	76	70	44	78	52	76	63	48	53	51	65	96	89	54
Тихвинский район	648	79	76	61	91	75	67	49	78	47	81	69	54	61	60	68	94	91	58
Тосненский район	923	80	74	54	87	79	59	55	78	49	81	61	54	57	49	65	95	89	58

Анализ результатов выполнения ВПР по отдельным районам области показал, что в целом все районы справились успешно с работой, но над отдельными заданиями необходимо поработать, чтобы улучшить результаты.

Бокситогорский район – задания 5.1, 7.1

Волосовский район – задания 1.3 и 5.1. Результаты по большинству заданий ниже, чем по области в целом.

Ломоносовский район – задания 1.3, 4, 5.1 и 7.1, 8. Результаты по большинству заданий ниже, чем по области в целом.

Подпорожский район – 1.3, 5.1, 7.1 и 7.2. Результаты по большинству заданий ниже, чем по области в целом.

### **Методические рекомендации:**

Результаты ВПР требуют проведения систематического анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.

- учителям биологии и учителям начальной школы в ОО необходимо провести обсуждение полученных результатов с целью сохранения преемственности в изучении биологического содержания и улучшения результатов ВПР;

- учителям биологии и учителям начальной школы необходимо познакомиться с кодификатором и спецификацией, демоверсией ВПР для отработки заданий формата ВПР в процессе обучения биологии с целью подготовки школьников к выполнению заданий на применение общеучебных УУД;

- учителям начальной школы обратить внимание на блоки биологических знаний, вызывающих сложность в отдельных заданиях по результатам ВПР в

5 классах, а.и – изучение многообразия растений, их форм в природе, сред жизни и многообразия животного мира.

• учителям биологии отработать сюжеты заданий ВПР согласно спецификации и кодификатору КИМов ВПР.

### **Литературные источники для подготовки:**

1. <http://www.fipi.ru/vpr> Выложены кодификатор элементов содержания и планируемых результатов, спецификация (описание работы) с демонстрационным вариантом.

2. На ресурсе ВПР СтатГрад по адресу: <https://vpr.statgrad.org/#vpr2019/> Выложены все материалы по прошедшим работам и приказы о проведении работ в текущем учебном году.

3. Презентация и материалы П.М.Скворцова, кандидата педагогических наук, доцента, Почётного работника общего образования РФ, Председателя предметной комиссии ГИА-9 по биологии в г. Москве, автора пособия по подготовке к итоговой аттестации по биологии «Я сдам ОГЭ! Биология. Типовые задания. Технология решения» издательства «Просвещение».

## 6 класс

Анализ выполнения проверочной работы по районам показал:

- самые худшие результаты выполнения работы 15,8% - «2» и только 4,7% - «5» относятся к результатам обучающихся Подпорожского района;
- низкие результаты выполнения ВПР в 6 классах характерны для ОО Ломоносовского района.

### Методические рекомендации:

Результаты ВПР требуют проведения систематического анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.

- учителям биологии в ОО необходимо обсуждение полученных результатов с целью улучшения результатов по итогам ВПР;
- учителям биологии необходимо познакомиться с кодификатором и спецификацией, демоверсией ВПР для отработки заданий формата ВПР в процессе обучения с целью подготовки школьников к выполнению заданий на применение общеучебных УУД;
- в обязательном порядке слушать вебинары по отработке согласованности оценки заданий ВПР.

### Литературные источники:

1. <http://www.fipi.ru/vpr> - Выложены кодификатор элементов содержания и планируемых результатов, спецификация (описание работы) с демонстрационным вариантом.
2. На ресурсе ВПР СтатГрад по адресу: <https://vpr.statgrad.org/#vpr2017/> - Выложены все материалы по прошедшим работам и приказы о проведении работ в текущем учебном году.

3. Презентация и материалы П.М.Скворцова, кандидата педагогических наук, доцента, Почётного работника общего образования РФ, Председатель предметной комиссии ГИА-9 по биологии в г. Москве, автора пособия по подготовке к итоговой аттестации по биологии «Я сдам ОГЭ! Биология. Типовые задания. Технология решения» издательства «Просвещение».

## 7 класс

Анализ статистических данных по выполнению отдельных заданий показал соответствие результатов ВПР Ленинградской области и всей выборки в целом.

Выполнение заданий: сводная таблица по АТЕ (в % от числа участников).

АТЕ		1(1)	1(2)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	3	4(1)	4(2)
Балл		2	1	1	2	1	2	2	2	2
Вся выборка	520734	59	76	64	72	56	60	72	58	59
Ленинградская область	7191	59	83	52	81	56	66	73	63	59

Наблюдается более низкий результат по выполнению заданий 2.1, 5.2, 8.2, 10.2, 13.1 учащимися Ленинградской области по сравнению со всей выборкой.

Анализ перепроверки показал, что у некоторой части обучающихся результаты ВПР хуже, заявленных в процессе обучения. Это может быть связано с малым опытом работы с заданиями ВПР, которые отличаются сложностью выполнения и требуют определенного навыка и знаний. Некоторое завышение может быть связано с несогласованностью при проверке - разной интерпретацией экспертами критериев заданий с развернутым ответом.

Сложность в выполнении заданий для всех групп, обучающихся с разной степенью подготовки, вызвали задания 2.2, 5.2 и 10.2 и 13.2.

Это указывает на присутствие в работе сложных заданий, которые выполняются с низкими результатами всеми группами обучающихся. Общие достаточно высокие результаты характерны для групп, обучающихся с хорошей и высокой степенью подготовки по биологии. Низкие результаты характерны для группы с неудовлетворительной подготовкой.

### **Методические рекомендации:**

Результаты ВПР требуют проведения систематического анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.

- учителям биологии в ОО необходимо обсуждение полученных результатов с целью улучшения результатов по итогам ВПР;

- учителям биологии необходимо познакомиться с кодификатором и спецификацией, демоверсией ВПР для отработки заданий формата ВПР в процессе обучения с целью подготовки школьников к выполнению заданий на применение общеучебных УУД;

- более внимательно отнестись к ключевым понятиям биологии, таким как: типы симметрии, типы питания, основные характеристики (ароморфозы) классов животных;

- выделить время для расширенного знакомства обучающихся с многообразием (представителями) классов и отрядов животных;

- в процессе обучения биологии знакомить обучающихся с основными сценариями заданий ВПР.

### **Литературные источники:**

1. <http://www.fipi.ru/vpr> - Выложены кодификатор элементов содержания и планируемых результатов, спецификация (описание работы) с демонстрационным вариантом.

2. На ресурсе ВПР СтатГрад по адресу: <https://vpr.statgrad.org/#vpr2017/> - Выложены все материалы по прошедшим работам и приказы о проведении работ в текущем учебном году.

3. <https://fioco.ru/fioko-news/опубликованы-образцы-и-описания-проверочных-работ-для-проведения-впр-в-2019-году>.

4. Официальный сайт поддержки ВПР для ОО. <https://vpr-ege.ru/vpr/344-ofitsialnyj-sajt-vpr-2019-fioko-fipi>



## 11 класс

Анализ результатов проверочной работы по всей выборке и в Ленинградской области показал, что результаты в основном совпадают. Однако некоторые задания были выполнены с более низкими результатами. Это задание 1.2, 4,5, 6.2,11.1, 11.2 и 13. Эти задания вызывали сложность и для участников всей выборки. Задание 1.2, 5, 6.2. проверяют биологические знания за курс старшей школы. Задание 4 требует проанализировать информацию в графической форме. Задания 11.1 и 11.2 предполагают работу с изображением объекта и представлением краткого ответа, требующего биологических знаний. Задание 13 предполагает представление объяснения, составленного по схеме. Подобные задания требуют системных знаний основных понятий и закономерностей биологической науки.

### **Методические рекомендации:**

Результаты ВПР требуют проведения систематического анализа на уровне ОО и местных районных органов управления как процедуры внешней оценки результатов обучения.

- учителям биологии в ОО необходимо обсуждение полученных результатов с целью улучшения результатов по итогам ВПР;
- познакомить учащихся 11 классов с процедурой и содержанием ВПР-11 по биологии. Выявить основные трудности по выполнению учащимися конкретных заданий;
- отработать с помощью пособий выполнение заданий, вызвавших сложности, при прохождении текущего биологического материала;
- учителям биологии необходимо познакомиться с кодификатором и спецификацией, демоверсией ВПР для отработки заданий формата ВПР в процессе обучения с целью подготовки школьников к выполнению заданий на применение общеучебных УУД.

### **Литературные источники:**

1. <http://www.fipi.ru/vpr> - Выложены кодификатор элементов содержания и планируемых результатов, спецификация (описание работы) с демонстрационным вариантом.

2. На ресурсе ВПР СтатГрад по адресу: <https://vpr.statgrad.org/#vpr2017/> - Выложены все материалы по прошедшим работам и приказы о проведении работ в текущем учебном году.

3. Презентация и материалы П.М. Скворцова, кандидата педагогических наук, доцента, Почётного работника общего образования РФ, Председатель предметной комиссии ГИА-9 по биологии в г. Москве, автора пособия по подготовке к итоговой аттестации по биологии «Я сдам ОГЭ! Биология. Типовые задания. Технология решения» издательства «Просвещение».