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# Конференция «Школа, устремленная в будущее: социально-педагогический потенциал школы-новостройки» как новая точка отсчета для развития системы образования региона

***Т.В. Рогозина,
 доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО»,
 канд.пед.наук***

Ежегодно в Ленинградской области и других регионах Российской Федерации открываются новые школы, большая часть школ проходит реновацию. У школ появляются новые ресурсы для образовательной деятельности, которые при определенных условиях могут оказать значительное влияние на систему образования района, региона, страны. Одним из таких условий является организации профессиональных встреч, которые дают возможность отслеживать ежегодные изменения в сфере образования. Особенно это актуально в новой школе, так как она находится в ситуации определения своей педагогической концепции и согласования ценностей, в ней обострены вопросы, связанные с организацией образовательного процесса, взаимодействием всех его участников.

Такой площадкой для обсуждений стала конференции «Школа, устремленная в будущее», которая в 2017 году была посвящена социально-педагогическому потенциалу школы-новостройки. Конференция прошла 19 октября 2017 года, в день Пушкинского Лицея, на базе Центра образования «Кудрово», что символично, ведь Лицей был тоже новой школой для своего времени и оказал значительное влияние на развитие системы образования, которое мы ощущаем до сих пор.

Конференция дала возможность рассмотреть два блока вопросов:

1 блок: социокультурный контекст школы-новостройки: проблема объединения профессиональных и социальных групп; школа как субъект социокультурной модернизации; школа как ресурс повышения качества жизни конкретного человека.

2 блок: практические решения в управленческой и образовательной деятельности: новые образовательные программы и условиях их реализации; новые подходы к аттестации педагогов и руководителей; связь с профессиональными стандартами педагога; обеспечение равных возможностей в школе; взаимодействие с вузами как площадка социокультурного развития; учёт индивидуальных особенностей территории.

Конференция включала экспертные сессии по вопросам развития школы; презентации программ развития школ-новостроек с экспертным обсуждением, мастер-классы по темам, актуальным для новых школ, переговорные площадки представителей образования, высшей школы и бизнеса.

Подготовка к конференции началась еще зимой 2017 года, когда в Комитете общего и профессионального образования Ленинградской области прошла первая встреча с привлечением научной и педагогической общественности Ленинградской области и Санкт-Петербурга.

В результате встречи был составлен перечень вопросов, который представлен в Приложении. Эти вопросы стали основой для подготовки конференции, их обсуждение привело к идее создания Ассоциации новых школ. Само рождение ассоциации обусловлено необходимостью привести к общему знаменателю целый ряд важнейших вопросов создания и развития школ-новостроек, ремонта, строительства и развития реновированных школ. Важными результатами работы Ассоциации новых школ может стать определение круга типичных ситуаций в школа-новостройках и реновированных школах: от момента проектирования и строительства до запуска учебного процесса и сопровождения школы в течение трех-пяти лет работы.

Поддержка школ в рамках Ассоциации новых школ может осуществляться в следующих формах:

* исследование реальной ситуации в школах под заказ самой организации, помощь в интерпретации результатов, разработке инновационных программ и проектов, дальнейшая поддержка в их реализации;
* курсы повышения квалификации, ориентированные на решение проблем конкретной школы и проходящие в режиме корпоративного обучения на базе образовательной организации;
* особая методическая поддержка методических структур, ориентированная на проблемы школы-новостройки, педагогов, пришедших из разных регионов Российской Федерации;
* включение школ в действующие региональные и межрегиональные проекты, инициирование новых проектов (инициатива не только сверху, но и поддержка проектов снизу);
* организация стажировок для руководителей и педагогов школ с целью знакомства с новыми образовательными организациями регионов Российской Федерации и за рубежом.

В настоящее время в образовании уже существует множество ассоциаций. Ассоциация новых школ будет отличаться не только по принципу объединения образовательных организаций в особый период своего развития, но и работой, которая будет направлена на избежание формализма. Для этого предполагается осознанное вхождение в ассоциацию – обсуждение этого вопроса внутри школы для осознания, выявление трудностей и формирование запроса к ассоциации, ежегодное принятие решение на уровне школы о продолжении членства, отказ от постоянной (текущей) отчетности в пользу представления результатов работы школ и результаты деятельности ассоциации в год в рамках конференции «Школа, устремленная в будущее». Основная деятельность Ассоциации новых школ будет направлена на помощь школам и работу самих школ с максимальным использованием информационно-коммуникационных технологий при взаимодействии.

Одним из значимых результатов поддержки школ, входящих в ассоциацию, может стать апробация новой модели общеобразовательной школы XXI века, где в полной мере реализуются следующие принципы построения образовательного процесса:

1. «Школа для всех и для каждого», «Школа для ребенка», а не ребенок для школы: умение школы подстраивать образовательный процесс под возможности и потребности разных учащихся.
2. «Школа без страха»: формирование уклада жизни школ на основе толерантности, позитивной социализации, развития института школьного омбудсмена совместно с уполномоченным по правам ребенка в Ленинградской области.
3. «Школа индивидуальных образовательных маршрутов»: максимальная индивидуализация обучения через возможности основного и дополнительного образования.
4. «Школа ступеней» со специализацией во всем: от образовательной среды до системы оценивания учащихся на разных уровнях общего образования.
5. «Школа взросления», где ключевым умением является умение учиться.
6. «Школа выбора»: множественный выбор в течение учебного года за счет вариативной части учебного плана, внеурочной деятельности, профильного обучения и индивидуального учебного плана в средней школе.
7. «Открытая школа» в целях создания образовательной среды, дружественной к детям, педагогам, социуму («Ленинградская область как школа», «Город как школа», «Мир как школа»).
8. «Школа-партнер», где школа взаимодействует с социальными партнерами в целях создания оптимальной образовательной системы.
9. «Школа - драйвер развития территории»: она привлекает сообщество к решению образовательных задач, а с другой стороны – делает решение задач развития сообщества частью образовательного процесса.
10. «Школа, которая сама учится», постоянно обновляется, отвечая на новые вызовы времени и потребности учеников и их семей

Образование становится основой консолидации всех жителей страны: граждане Российской Федерации хотят доступного качественного образования своим детям сегодня, закладывая основу для социально-экономического развития страны завтра. Современные образовательные учреждения – это не только помещения, где могут решаться традиционные социальные задачи: встречи с населением, консультирование, обучение, приют в экстренных ситуациях, проведение выборов. Сегодня образовательные организации становятся центрами взаимодействия населения, власти, промышленности, бизнеса, средств массовой информации. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования дают возможность стать участниками образовательных отношений всем заинтересованным в этом лицам.

**Приложение**

**Список вопросов для обсуждения на конференции, посвященной школам-новостройкам**

* Что сегодня скрывается за феноменом "новая школа"?
* Новая школа как особая педагогическая система.
* Станут ли новые школы новыми? Или старые школы переезжают в новые стены?
* Куда идет новая школа?
* При каких условиях новые школы могут стать лидерами? Лидерами в чем?
* Может ли объединение этих школ помочь им в становлении и развитии, достижении стратегических и тактических целей?
* Может ли конференция новых школ (а не для новых школ) стать площадкой для моделирования современных образовательных систем различных уровней?
* Черты новой школы: определяющие и инвариантные.
* Миссия новой школы в районе-новостройке.
* Ученик в новой школе: стратегия поведения.
* Родитель в новой школе: стратегия поведения.
* Учитель в новой школе: стратегия поведения.
* Директор новой школы: стратегия управления.
* Кто и куда ведет новую школу?
* Слагаемые образа новой школы.
* Новые школы для новых детей?
* Какая школа может нравиться современным детям?
* Школа для детства или детство для школы?
* От школы обязательной к школе привлекательной.
* Новая школа предлагает участникам образовательных отношений.
* Как и какой диалог школа ведет с учащимися?
* Обязанности учащихся школы-новостройки.
* Новая школа как переговорная площадка. Для кого? О чем?
* Скрытый учебный план новой школы.
* Новая школа: отказ от имитации.
* Новая школа – школа для отцов и детей?
* Новые музейные пространства в новых школах.
* Инфраструктура новых школ: не только классы, но и…
* Новая школа: не только учителя, но и другие люди.
* Карьера, начинающаяся в школе.
* Школа как объект изучения детей.
* Проблема использования инфраструктуры для обновления образовательного процесса самой школы и других образовательных организаций.
* Типичные управленческие и педагогические ошибки на этапе формирования новой школы.
* Первый год в новой школе: проблемы, которые мы решили и не решили.
* Как оценить эффективность работы школы не только количественными методами?

# Педагогический потенциал школы-новостройки: выбор образовательной стратегии

***О.Е. Лебедев,***

***член-корр. РАО, докт.пед.наук, профессор***

Преимуществом школы-новостройки является возможность начать свою педагогическую жизнь «с нуля», с чистой страницы. Казалось бы, на этапе старта можно выбрать любую стратегию развития, исходя из своих представлений о современной школе. Но реальные результаты реализации программы развития могут заметно отличаться от первоначального замысла. Причины подобного рассогласования могут быть связаны с тем, что образовательная стратегия была выбрана без учёта трёх факторов, оказывающих существенное влияние на процесс развития образовательной организации. Такими факторами являются: существующие представления о характерных чертах образованного человека XXI века; преемственность в решении актуальных педагогических проблем; оценка потенциала педагогического коллектива.

Эффективность образовательного процесса в очень большой степени определяется целенаправленностью этого процесса. Конечной целью общего образования является формирование образованного человека. Представления об образованном человеке могут меняться с развитием общества. На педагогической конференции в Кудрово отмечалось, что к основным чертам образованного человека XXI в. следует отнести самостоятельность суждений и действий, способность работать в команде, стремление к самообразованию, умение использовать информационные технологии. Назывались и другие значимые черты образованного человека.

Пожалуй, в педагогической среде существенных различий в описании современного образованного человека не наблюдается. Трудности могут возникнуть, если портрет образованного человека представить на уровне «предметных результатов». Участникам конференции было предложено выделить три главных признака образованного человека XXI веке из следующего перечня:

1. Может адекватно передавать содержание информации, представленной в нескольких текстах (таблица и схема, график и рисунок, диаграмма и т.п.).

2. Может объяснить, в чем проявляется сходство хлоропластов и митохондрий.

3. Может «потолковать об Ювенале» (или о каких-то других выдающихся авторах литературных произведений).

4. «...читал Адама Смита» (или иные научные труды).

5. Умеет решать биквадратные уравнения.

6. Может изложить взгляды кого-либо из выдающихся философов.

7. Может прочитать «Отелло» в подлиннике.

8. Не путает Гогена с Ван Гогом.

9. Умеет философствовать.

10. Может использовать и исследовать роли говорящего, пишущего, слушателя, читателя.

11. Знает, где находится Баб-эль-Мандебский пролив.

12. Может без особого труда назвать главных героев «Капитанской дочки».

Указанные признаки перечислены в случайной последовательности, но их можно разделить на две группы: знание конкретных сведений и правил (позиции 2,5,6,8,11,12); умение «читать» аутентичные тексты культуры и самостоятельно исследовать различные явления культуры (позиции 1, 3, 4, 7, 9, 10). Подавляющее большинство высказалось за вторую группу признаков (позиции 1,3,10). При этом мало голосов получили «умение философствовать» (возможно, потому, что в обыденном смысле это умение выглядит несерьёзным занятием), знание работ Адама Смита или других научных трудов и умение читать произведения Шекспира на английском языке (возможная недооценка умения читать не адаптированные, а аутентичные тексты). Многие отнесли к признакам образованного человека умение решать биквадратные уравнения (возможно, что данное умение было воспринято как признак математической грамотности, без которой не может быть и образованного человека).

Полученные ответы нельзя оценивать как «правильные» или «неправильные». Эти ответы можно интерпретировать по-разному. Скорее результаты проведённого опроса свидетельствуют о необходимости выявления и обсуждения представлений участников образовательного процесса (и педагогов, и родителей, и самих учащихся) относительно основных черт образованного человека, способного ответить на вызовы XXI века. В рамках такого обсуждения было бы важно выявить потенциал отдельных учебных предметов, вклад отдельного предмета в решении задачи формирования современного образованного человека.

Другой фактор, влияющий на целенаправленность образовательного процесса – преемственность в решении актуальных педагогических проблем. В школу-новостройку приходят учителя и ученики с разным опытом предшествующей образовательной деятельности, с разным опытом решения проблем, которые возникали у них в этой деятельности. В связи с этим имеет смысл определить ключевые проблемы современной школы, которые в конкретных школах могут решаться по-разному.

По мнению многих экспертов, главная проблема современной школы заключается в несоответствии системы отношений участников образовательного процесса новой образовательной ситуации, которая характеризуется, по крайней мере, четырьмя изменениями.

Во-первых, с появлением Интернета доступность образовательной информации стала практически неограниченной. Во-вторых, школа окончательно утратила позиции монополиста в сфере общего образования. В настоящее время функционирует множество образовательных институтов, которые существенно дополняют школьное образование, компенсируют его недостатки или замещают его (например, домашнее образование). В-третьих, в повседневной практике получили распространение информационные технологии, которые могут конкурировать с традиционными способами работы с учебной информацией. В-четвертых, происходит смена поколений участников образовательного процесса: не только учащиеся, но и значительная часть их родителей и учителей не имеет опыта обучения в советской школе и жизни в советском обществе. У них иной культурный опыт, иное отношение к себе и к обществу, в котором они живут.

Новая образовательная ситуация порождает иное отношение к школе, школьному образованию, к нормам поведения, которые складывались в прошедшем времени.

Значимость школьного образования падает. Школа остаётся одним из важнейших институтов социализации. Но опыт, который формируется у учащихся, мало соответствует современному запросу на способность к принятию самостоятельных и ответственных решений в ситуации неопределённости.

Ожидания родителей и самих учащихся всё чаще связаны лишь с одной функцией школы – подготовкой к продолжению образования. И в этом случае ожидания ограничиваются подготовкой к выпускным экзаменам (которую на необходимом уровне нередко обеспечивают другие образовательные институты).

В обществе все заметнее становится спрос на проявление индивидуальности, на способность обучающихся определять собственную образовательную траекторию. Но условия для проявления индивидуальности создаются в сфере дополнительного образования детей, а школа даже не всегда способствует этому направлению образовательной деятельности учащихся.

В итоге школьное образование, как и в условиях советского общества, рассматривается преимущественно как долг, который должны выполнить и дети, и взрослые, хотя и родители, и сами учащиеся все более склонны считать школьное образование правом, которое государство должно гарантировать.

Такое отношение к образованию также находит поддержку в практике работы школ, которая проявляется в различных образовательных проектах, ориентированных на индивидуализацию образовательного процесса. К их числу относятся разработка системы оценивания индивидуального прогресса учащихся, организационно-педагогические технологии определения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, создание новых моделей внутришкольной образовательной среды и другие проекты, направленные на то, чтобы адаптировать содержание и условия образовательной деятельности к возможностям разных учащихся.

Оба подхода к образованию могут самым неожиданным образом сочетаться в практике деятельности одной школы. В результате складывается противоречивая образовательная система, ограниченная в своих возможностях успешного решения педагогических проблем формирования отношений участников образовательного процесса, адекватных запросам информационного общества. В условиях школы-новостройки неизбежно будет возникать ситуация выбора принципов, на которых основываются отношения между педагогами, учащимися, учителями и учащимися, школой и семьей, родителями.

Формирование образа выпускника современной школы и определение принципов отношений между всеми участниками образовательного процесса задаёт ориентиры для построения программы развития школы. Но процесс развития происходит в конкретных условиях – в определённой социокультурной среде, в ситуации взаимодействия людей с разным предшествующим опытом образовательной деятельности. В связи с этим при выборе образовательной стратегии важно определить приоритетные задачи, решение которых будет способствовать формированию общих ценностных ориентиров школьного сообщества.

На конференции в Кудрово её участникам было предложено ответить на следующие вопросы:

1.Какова главная возможность школы-новостройки?

Варианты ответов:

-Стать образцом материально-технической базы современного образовательного учреждения.

-Создать среду, в которой будет комфортно всем участникам образовательных отношений.

-Предложить модель образовательного процесса, ориентированного на навыки XXI века.

**2. Что может стать основным риском при реализации возможностей школы-новостройки?**

-Разобщённость педагогов, пришедших из разных образовательных организаций.

-Отсутствие норм и правил, принятых внутри образовательной организации.

-Дефицит финансовых, материальных, кадровых ресурсов.

**3. Какую задачу должна решить школа-новостройка в первую очередь?**

-Обеспечить управляемость разных процессов.

-Определить стратегическую программу развития образовательной организации.

-Запустить переговорный процесс между участниками образовательных отношений.

Все варианты ответов на предложенные вопросы получили определённую поддержку. Эти варианты нельзя разделить на «правильные» и «неправильные». Они отражают разные возможности школы – новостройки и разные условия реализации таких возможностей. В одном случае необходимо в первую очередь обеспечить управляемость школой, установить чёткие нормы и правила функционирования образовательной организации, стать примером современной школьной инфраструктуры, а затем уже переходить к проектированию новой модели образовательного процесса. В другом случае есть возможность сразу заявить о стратегических ориентирах школы, определить её стратегическую программу, преодолев разобщённость во взглядах педагогов, пришедших из разных образовательных организаций.

В третьем случае имеет смысл сделать ставку на создание благоприятной образовательной среды, позволяющей и детям, и взрослым реализовать свой потенциал. Возможны и другие стратегии развития, основанные на оценке реального потенциала педагогического коллектива.

Любая стратегия развития будет предпочтительнее ориентации на ситуативное управление, когда решения принимаются в связи с возникновением конкретных проблем, на которые надо реагировать «здесь и сейчас», а в жизни школы-новостройки подобные проблемы имеют место постоянно. В итоге развитие школы приобретает стихийный характер, а её педагогический потенциал может быть утрачен.

Но любая выбранная стратегия должна иметь ясные обоснования, дающие представление о том, как решение приоритетных задач повлияет на формирование отношений участников образовательного процесса и в конечном счёте на формирование образованного человека, способного ответить на вызовы XXI в. Конференция в Кудрово показала, что школы-новостройки, обладающие обоснованной программой своего развития, могут занять лидерские позиции в системе образования.

# О новых диссертационных исследованиях по проблемам оценки качества школьного образования

***В.В. Кучурин,
 заведующий кафедрой управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО»,
 канд.ист.наук***

Среди ключевых вопросов, которые сегодня стоят перед школой, особенно важными стали вопросы о том, что должна научиться оценивать школа, кроме предметных образовательных результатов? Зачем школа должна это оценивать? И с помощью каких процедур и инструментов школа сможет это делать?[[1]](#footnote-1)

По сути, вопросы эти можно рассматривать в качестве «запроса практики» к педагогической науке, в которой в последние годы проведен ряд диссертационных исследований, посвященных изучению отдельных аспектов оценки качества школьного образования.

В частности, статистический анализ данных сайта ВАК за период с 2012 по 2016 год показывает, что по вопросам содержания и процедур оценки качества образования в школе были подготовлены и защищены 22 диссертационных исследования. Это 4 диссертации на соискание степени доктора педагогических наук и 18 – кандидата педагогических наук.

Большинство диссертационных исследований посвящены вопросам оценки образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС[[2]](#footnote-2),

который, как мы знаем, ориентирует школу на разработку и использование новой системы оценки достижения планируемых результатов.

На чем в связи с этим делается акцент в данных исследованиях?

Во-первых, на особенностях реализации деятельностного подхода к оценке учебных достижений учащихся и соответственно на изменении содержания оценки (оценка освоения деятельности, а не оценка усвоения элементов содержания), во-вторых, на оценке не только предметных, но также личностных и метапредметных результатов обучения (комплексный подход), в-третьих, на фиксации динамики формирования планируемых результатов (оценка индивидуального прогресса учащихся), в-четвертых, на дифференциации заданий за счет спектра содержательных характеристик (уровневый подход) и, наконец, в-пятых, на повышении объективности контрольно-оценочной деятельности учителя.

В качестве примера приведу докторскую диссертацию М.Ю. Демидовой, выполненную на кафедре теории и методики обучения физике факультета физики и информационных технологий Московского педагогического государственного университета[[3]](#footnote-3).

Диссертация посвящена оценке учебных достижений по физике в соответствии с требованиями двух стандартов - основного и среднего общего образования.

Автором, в частности, обоснована и разработана концепция методической системы оценки учебных достижений по физике, отвечающая требованиям стандарта, определен спектр содержательных характеристик заданий по физике, обеспечивающий полноту получаемой информации, кроме того, разработаны процедура операционализации планируемых результатов обучения физике с учетом структуры соответствующей учебной деятельности и модели измерительных материалов для оценки как предметных, так и метапредметных результатов обучения.

Наряду с оценкой образовательных результатов авторы диссертационных исследований обращают также внимание на новые объекты оценивания, например, такие как возможности продвижения к совместным целям и личный прогресс для каждого ученика, качество привлеченных образовательных ресурсов, профессиональная деятельность коллектива школы, комфортная обучающая среда, инновационные изменения, эффективность реализации сетевых образовательных программ и др.

В связи с этим, важные вопросы, которые сегодня стоят перед школой – это вопросы о том, зачем школа должна это оценивать? С помощью каких процедур и инструментов школа сможет это делать?

Для ответа на эти вопросы обратимся к другой группе диссертационных исследований, посвященных по преимуществу изучению и разработке новых подходов и инструментов оценивания. При этом большинство из этих диссертационных исследований посвящены организации интегрированного в учебный процесс формирующего оценивания.

Это, например, диссертации Е.К. Михайловой о технологии формирующего оценивания как средства обеспечения качества индивидуальных учебных достижений школьников[[4]](#footnote-4), И.В. Маряшиной о балльно-рейтинговой системе контроля и оценки знаний и умений учащихся по физике как средства достижения новых образовательных результатов[[5]](#footnote-5), Р.Г. Ахмадуллиной о дидактической контрольно-оценочной системы повышения эффективности обучения учащихся пятых-шестых классов (на примере дисциплин гуманитарного цикла)[[6]](#footnote-6) и др.

Как считают авторы этих диссертаций, использование процедур формирующего оценивания, позволит преодолеть недостатки, характерные для школьной системы оценки, прежде всего текущего, промежуточного и итогового оценивания.

Это, например:

* отсутствие непрерывной проверки процесса работы ученика, ориентация на сиюминутный контроль состояния итоговых результатов, а не индивидуального прогресса учащихся;
* узкий диапазон школьных оценок, приводящий к субъективности оценки достижений учащихся;
* недостаточная информативность оценивания, так как формальные критерии не раскрываются, что не позволяет определить вектор дальнейших усилий учащегося и скорректировать педагогическую деятельность учителя;
* манипуляции и психологическое давление на детей и родителей, что характеризует сложившуюся систему оценки как травмирующую учащегося;
* отсутствие возможности фиксировать реальные достижения каждого конкретного учащегося в сравнении с его предыдущими результатами обучения
* отсутствие полноценной возможности формирования у учащегося оценочной самостоятельности.

В частности, влияние формирующего оценивания на качество учебных достижений школьников рассматривается в диссертационном исследовании Л.В. Вилковой[[7]](#footnote-7). Цель этого исследования - выявление, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка дидактического обеспечения формирующего оценивания учебных достижений детей в школьном иноязычном образовании.

Формирующее оценивание Л.В. Вилкова рассматривает как пошаговое движение каждого конкретного ученика к лучшим учебным результатам через активное включение ученика в анализ (постоянную рефлексию), призванное установить трудности, выявить пробелы в освоении содержания образования и эффективно их восполнить.

В диссертации раскрыта структура (цикл) формирующего оценивания качества учебных достижений. По мнению автора, эта структура представляет собой единство целей, критериев, наличия обратной связи, самооценивания, взаимооценивания, вопросов, сотрудничества и взаимодействия. Кроме того, автором предлагается дидактическое обеспечение, позволяющее эффективно использовать формирующее оценивание, а также алгоритм формирующего оценивания. Он объединяет последовательные этапы: постановку цели, перевод целей в измеряемые результаты, планирование оценки, подбор материалов, методов и техник, проведение оценки (цикл с «петлей» обратной связи), обобщение, анализ и корректировка плана.

Кроме того, в 4-х диссертационных исследованиях рассматривается оценивание на основе педагогического мониторинга качества образования.

В частности, проблема теоретико-практических оснований проектирования педагогического мониторинга качества на основе идей тьюторства и персонифицированного обучения решается в докторской диссертации Ю.А. Лях «Тьюторские технологии педагогического мониторинга качества образования старших школьников в условиях профильного обучения»[[8]](#footnote-8).

В своем исследовании автор исходит из предположения о наличии связи между повышением качества образования старших школьников в условиях профильного обучения и возможностями тьюторских технологий педагогического мониторинга данного процесса.

Автор показывает, как тьюторские технологии педагогического мониторинга включить в процесс моделирования и реализации персонифицированной системы профильного обучения организованного на основе согласованной совместной деятельности педагогов и обучающихся.

Особое внимание автор уделяет проблеме создания условий для рефлексии старшеклассниками точек самоопределения и возможностей формулирования, пересмотра и изменения своих образовательных задач; документального оформления своих решений и их изменений; а также самопрезентации своих достижений в широких социальных и профессиональных кругах.

Среди диссертационных исследований, посвященных тестовым процедурам и инструментам оценивания, следует обратить внимание на кандидатскую диссертацию М.С. Чибичян, в которой теоретически обоснована и разработана структура и содержание адаптивных тестов по алгебре и началам анализа с реализацией обучающей и диагностической функций и методика их применения в процессе обучения[[9]](#footnote-9). Под адаптивным тестом автор понимает реализуемую на компьютере систему тестовых заданий различного типа, позволяющую предъявлять задания определенного уровня сложности в зависимости от результатов выполнения предыдущего задания.

В целом анализ диссертационных исследований позволяет сделать несколько общих выводов.

Во-первых, проблемы, решаемые в этих исследований по преимуществу связаны с введением новых ФГОС, ориентирующих школу на другую систему оценки. По сути, эти исследования можно рассматривать как ответ на требования, предъявляемые стандартом.

Во-вторых, авторы диссертационных исследований предлагают нам целый ряд новых процедур и инструментов текущего, промежуточного и итогового оценивания не только предметных, но и личностных и метапредметных образовательных результатов, а также индивидуального прогресса учащихся.

Тем не менее, результаты исследования региональных систем оценки качества образования, которое проводилось специалистами ВШЭ показывает, что сложившиеся в регионах системы оценки качества до сих пор ориентированы, во-первых, на «традиционную парадигму образования» и преимущественное отслеживание «качества предметной обученности школьников», во-вторых, на «игнорирование результатов социальных навыков и уровня развития способностей учащихся», в-третьих, на «сиюминутный контроль состояния, а не на выявление индивидуальной динамики учащихся, тенденций и перспектив развития систем образования», и, наконец, в-четвертых, на преувеличенное значение тестовых результатов обученности по итогам ОГЭ и ЕГЭ[[10]](#footnote-10).

Отсюда вопросы для новых исследований: почему школа, имея возможности для использования новых систем оценивания, не восприимчива к новым подходам, формам, процедурам и инструментам оценивания? И что необходимо сделать, чтобы школа научилась качественно оценивать и стала бы оценивать не только предметные результаты и вообще не только результаты, но также условия и процессы?

# Организация маркетинговой деятельности в новой школе: 7 шагов к успеху

***Карпушов А.Э.,
 доцент кафедры управления ГАОУ «ЛОИРО», канд.пед.наук***

Одним из приоритетных направлений деятельности открывающихся школ должна стать маркетинговая деятельность. Опираясь на данный материал, представители новых или реновированных школ смогут организовать свою деятельность по этому направлению.

Маркетинговая деятельность в образовательной организации позволяет:

* изучить особенности территории;
* изучить возможности и особенности реальных и потенциальных потребителей услуг;
* определиться с теми образовательными услугами, которые школа планирует оказывать;
* выявить эффективные каналы распространения информации об организации и ее услугах;
* организовать работу по созданию и развитию положительного имиджа образовательной организации;
* грамотно организовать работу по привлечению социальных партнеров и спонсоров.

Для организации маркетинговой деятельности в образовательной организации необходимо предпринять ряд действий. Представим их в виде последовательности шагов.

**Шаг 1.** **Организация маркетинговой службы.** Данная структура призвана организовать, планировать и координировать маркетинговую деятельность образовательной организации. В данную структуру целесообразно включить представителей Администрации школы, активных и заинтересованных учителей и обучающихся. Со временем в эту структуру могут войти представители родителей, социальных партнеров, заинтересованной общественности.

**Шаг 2.** **Создание уникального образовательного предложения (УОП).** Для создания ОУП необходимо проанализировать потенциал вашей организации и сформулировать ее отличия от других школ. Наличие УОП позволит четко обозначит свои преимущества и приоритеты и правильно позиционировать школу на рынке образовательных услуг.

**Шаг 3. Проведение маркетинговых исследований.** Исследования могут быть направлены на изучение особенностей окружающей территории, знакомство с потенциальными потребителями, их интересами и возможностями. Маркетинговые исследования должны помочь школе собрать полноценную информацию о конкурентах и организациях (в т.ч. из других регионов), реализующих сходную образовательную стратегию. Полученная информация позволит планировать деятельность организации с учетом специфики территории, потребностей потребителей, особенностей конкурентов, использования элементов лучших внешних практик. В перспективе маркетинговые исследования должны помогать изучать удовлетворенность потребителей и способствовать формированию спроса на новые образовательные услуги.

**Шаг 4. Разработка информационно-рекламных материалов о школе.** Для реализации этого шага необходимо:

* выстроить информационную политику школы (определить основные информационные ресурсы школы, определить основные внешние и внутренние каналы распространения информации и принципы их работы, определить принципы подготовки и размещения информации, определить принципы взаимодействия с внешними СМИ);
* сформулировать единые требования к представлению информации о школе (требования по оформлению и содержанию);
* разработать фирменный стиль организации (логотип, фирменные стенды, образцы бланков и т.д.);
* собрать и переработать основную информацию о школе для рекламных материалов (с учетом особенностей целевой аудитории);
* подготовить консультантов, которые бы могли рассказать посетителям и гостям важную информацию о школе, провести экскурсию по зданию, ответить на вопросы;
* подготовить презентационный ролик о школе, который бы показывал ее УОП;
* подготовить презентационные материалы об основных проектах школы;
* разработать буклет об образовательной организации;
* размещать рекламные материалы на основных информационных ресурсах школы (сайт, социальные сети, стенды);
* подготовить сувенирную продукцию (значки, календари, кружки, ручки, блокноты, пакеты и т.п.);
* организовывать внутренние и внешние PR-кампании школы и ее основных проектов;
* провести презентационные мероприятия, рассказывающие о школе и показывающие ее возможности (Дни открытых дверей, фестивали, форумы, районные соревнования и т.п.);
* размещать информационно-рекламные материалы о достижениях, событиях и личностях школы на официальных информационных ресурсах организации;
* участвовать в различных выставках, презентациях, конкурсах (начиная с роли посетителя/зрителя, изучающего чужой опыт).

**Шаг 5. Развитие положительного имиджа организации.** Работу по формированию/развитию положительного имиджа организации целесообразно вести по следующим направлениям:

* имидж руководителя (индивидуальные особенности, социальные характеристики, профессиональные характеристики, внешний облик);
* имидж персонала (профессиональная компетентность, личностные качества, культура поведения, внешний облик);
* имидж услуг (качество образовательных услуг, материально-техническое оснащение, применение инновационных технологий, информационная открытость, сервисы);
* визуальный имидж (внешний вид здания, интерьер помещений, информационные ресурсы, фирменный стиль, атрибутика);
* социальный имидж (массовые мероприятия, сетевое взаимодействие организации, социальная активность сотрудников);
* внутренний имидж (взаимоотношения в системе «педагог – обучающийся», психологический климат в коллективе, представление персонала о комфортности и надежности своей организации).

**Шаг 6. Развитие системы социального партнерства и спонсорства.** Главный постулат менеджмента – ресурсов всегда не хватает. Задача школы, сформулировав свою идентичность, прокладывать путь к цели с помощью не только внутренних ресурсов организации, но и с использованием внешних возможностей. Эффективность этой работы напрямую будет зависеть от умения правильно выбирать партнеров и понимания, какими полезными для школы ресурсами они обладают. Работу с социальными партнерами и спонсорами можно оптимизировать по следующим направлениям:

* выявление перспективных проектов для школы, где присутствует дефицит ресурсов;
* создание раздела “партнерам” на сайте школы (в этом разделе должны быть представлены потенциальные проекты для сотрудничества);
* постоянный мониторинг возможных социальных партнеров и спонсоров;
* ранжирование социальных партнеров и выстраивание отношений с ними с учетом их рангов;
* регулярная презентация приоритетных проектов школы на различных выставках, встречах, в СМИ.

Важно сформулировать для потенциальных партнеров и спонсоров выгоду, которую они получат от сотрудничества с вашей школой.

**Шаг 7. Внутренний маркетинг.** Для успешного запуска новой школы нужны проекты, которые смогут быстрее объединить и сплотить новый коллектив, добиться первых положительных результатов. Маркетинговая деятельность внутри организации позволит:

* обучить педагогов основам маркетинговой деятельности (это должно повысить привлекательность их занятий для обучающихся и способствовать включению ряда педагогов в общешкольную маркетинговую деятельность);
* успешно формировать традиции организации;
* обеспечит неформальное общение между педагогами, обучающимися, родителями и администрацией;
* почувствовать себя причастными к созданию новой уникальной школы всем участникам образовательного процесса.

Маркетинговая деятельность в новой школе – ключ к успеху образовательной организации на современном этапе развития образования.

# Сопровождение проектных команд образовательных организаций:анализ ключевых проблем

***Моисеев А.М.,
 Институт системных проектов ГАОУ ВО
 г. Москвы МГПУ, канд.пед.наук, доцент***

Проектирование модели перспективной системы сопровождения проектных команд образовательных организаций (далее – ПКОО), которое мы осуществляем, не может сразу учесть и решить все возможные проблемы сопровождения ПКОО и самих команд.

Тем не менее, модель должна носить проблемно-ориентированный характер, нацеливая субъектов системы сопровождения на разрешение существующих приоритетных проблем. Поэтому для выявления проблем сопровождения ПКОО в логике метода анализа проблем были выявлены разрывы между ключевыми желаемыми результатами и реальными результатами по соответствующим группам и уровням целей сопровождения.

Уже до проведения систематической работы по анализу проблем можно сделать некий общий вывод: основная генеральная проблема системы сопровождения на данный момент состоит в том, что такой системы пока не существует, следовательно, корректно и целесообразно будет говорить не столько о ее совершенствовании, сколько о ее создании, построении, запуске – сначала на уровне концептуальной модели, а в дальнейшем, после ее апробации – в экспериментальных школах с перспективой более широкого внедрения и распространения.

Констатация отсутствия существования целостной системы сопровождения, разумеется, не равнозначна признанию отсутствия деятельности субъектов внутреннего и внешнего сопровождения в системе образования.

 Как показал проанализированный нами опыт, появляются отдельные элементы будущей системы, предпосылки и ресурсы для ее создания в ближайшем обозримом будущем.

**Методика и некоторые результаты анализа проблем.** В контексте метода анализа проблем проблема (практическая проблема) понимается как критически важное расхождение, разрыв между и результатами некой системы деятельности (в данном случае – ПКОО), требуемыми от нее в обозримом будущем – и ее реальными, нынешними результатами.

Определение проблемы всегда именно как характеристики недополученного или неполученного желаемого (требуемого) значимого результата является принципиально важным, так как система существует именно для достижения результатов (а не для проведения процессов или использования ресурсов), и так как только в этом случае решение проблемы будет совпадать с развитием системы, достижением ею требуемого результата.

В качестве существенных признаков проблемы в контексте анализа проблем выделяются:

1. наличие разрыва между желаемыми (сегодня и в обозримом будущем) – и реальными результатами, имеющее большое значение для развития анализируемой системы деятельности;
2. выявление и фиксация этого разрыва, исходящие из установки на то, что он фиксируется не ради самой фиксации, а для разрешения проблемы;
3. признание вовлеченными сторонами, действующими субъектами существования и значимости такого разрыва «здесь и теперь»;
4. существующий разрыв вызывает у субъектов деятельности ощущение дискомфорта, мотивирует на действия по изменению ситуации;
5. эта мотивация достаточно мощна для того, чтобы субъекты приступили к реальным действиям по разрешению проблемы;
6. разрешение проблемы находится в сфере компетенции субъектов деятельности и/или соответствует уровню их компетентности.

Проблемы в этом их понимании следует отличать от:

1. ограничений (или как не совсем точно говорят – внешних проблем);
2. областей существования проблем (проблема – это конкретный разрыв требуемого и реального, а область ее существования – разные категории результатов системы – продукты, суммарные результаты, социальные вклады и последствия);
3. их причин и областей их существования, которые всегда лежат в процессах внутри системы, в ее ресурсах, условиях, «входах», в качестве управления и которые правильно обозначать в терминах недостатков, дефектов, упущений, изъянов и т.п.;
4. трудностей, «головных болей», препятствий, барьеров;
5. «вызовов», социального заказа на образование;
6. тех задач и действий, которые нужно решить (совершить) для успешного преодоления проблемы.

Итак, для выявления и формулирования проблем необходимо выявление и последующее соотнесение требуемых результатов деятельности ПКОО и их реальных, имеющихся результатов.

При этом проблемы могут выявляться как на уровне команд конкретной школы, так и собирательно и обобщенно – на уровне типовых проблем отдельной ПКОО или на уровне типовых проблем всей совокупности ПКОО, имеющихся в образовательной системе.

**Причины существования проблем ПКОО**. Метод анализа проблем включает в себя не только выявление, ранжирование проблем и расстановку среди них приоритетов (приоритетизацию проблем), но и четко логически структурированное выявление их причин, так как разрешение проблем начинается с устранения причин их существования.

В общем виде, причинами существования проблем являются недостатки, дефекты, дефициты, проявляющиеся по всей цепочке процесса порождения результатов деятельности системы (в нашем случае – деятельности ПКОО).

В той части этой цепочки, которая находится внутри ПКОО, необходимо выявить дефекты и дефициты: процессов работы ПКОО и ее внутренней среды (как главного фактора порождения результатов); условий, ресурсов ПКОО; внутрикомандного управления, самой команды.

Если продолжить эту цепочку далее, будет необходимо выявить причины существования проблем ПКОО, касающиеся положения ПКОО в школе, дефицитов и дефектов внутреннего, а затем и внешнего сопровождения ПКОО.

Среди распространенных дефектов процесса деятельности ПКОО можно выделить, в частности: слабую управляемость процессов командной работы; бессистемность, хаотичность работы; отсутствие логики, стратегий, общих подходов в работе; недостаточную целеустремленность, потерю ориентации на конкретные цели работы; неготовность удерживать цели работать на задачи, на результат; низкую проектную дисциплину; слабое понимание проектных задач, низкий тем работы; несоблюдение сроков выполнения работ в проектах; отсутствие разумного разделения труда, продуманного распределения ролей в команде; несогласованность действий, слабость взаимопомощи и поддержки в командах; узкий репертуар методов разработки проектов и недостаточное уверенное владение инструментарием проектной деятельности, командообразования; нерегулярность и слабую интенсивность внутренних коммуникаций, общений в совместной работе; допущение необоснованной ротации состава команд, неучастия членов команды в важных событиях; неравномерность усилий, участия и вклада в общее дело со стороны разных участников ПКОО; отсутствие документирования работы ПКОО.

Внутренняя среда ПКОО как активный фон, на котором разворачивается деятельность команд, во многих ОО: не является мотивирующей, стимулирующей, нацеливающей на активную работу; не обеспечивает возможности самореализации членов ПКОО, их профессионального развития, обмена опытом; носит нетворческий, конформистский, а порой агрессивный, недружественный, конфликтогенный характер.

Недостатки процессов работы ПКОО и их внутренней среды во многом объясняются дефицитом необходимых ресурсов и условий для их работы. Речь, в частности идет о: кадровых ресурсах (подбор участников команд, имеющих разный потенциал, повышает или снижает вероятность успешности команд); концептуальных, научно-методических ресурсах (к ним относятся подходы к организации работы ПКОО, проектам, которыми ПКОО в целом «вооружены» недостаточно); программно-методических ресурсах (владение методами и инструментарием проектной работы, наличие материалов для работы, что пока является серьезным дефицитом); образовательных ресурсах (обучение участников ПКОО, которое еще не приобрело систематического характера); информационных и мотивационных ресурсах (информация, необходимая для мотивированного, осмысленного и продуктивного участия в ПКОО); материально-технических ресурсах (средства и оборудование, помогающие в выполнении ПКОО своих задач); нормативно-правовых и документационных ресурсах (документация, упорядочивающая создание и работу ПКОО в ОО); финансовых ресурсах (средства, позволяющие ОО инвестировать свое участие в выполнении сложных и капиталоемких проектов, а также средства материального стимулирования участия в проектах) и др.

Часть этих ресурсов могут быть получены в рамках ОО, в том числе – в процессах внутреннего сопровождения ПКОО, другие требуют получения извне, контактов ОО с внешней средой, внешней поддержки и сопровождения.

Проблемы и недостатки деятельности ПКОО во многом объясняются дефектами внутрикомандного управления, которые проявляются в: слабом или отсутствующем планировании работы ПКОО; отсутствии внутреннего целеполагания и формальном отношении в к внешним требованиям и целям; неполноте и некомплексности (отсутствии взаимосвязи) целей и задач; увлеченностью одними целями в ущерб другим; отсутствие выделения приоритетов; отсутствии или неадекватности лидерства в команде; низком уровне организации командной работы, проведения проектных сессий; невнимании к командообразованию; отсутствии внутреннего контроля и самоконтроля; слабом или отсутствующем внутреннем наставничестве, тьюторстве; отсутствии связей с руководством ОО, другими ПКОО; отсутствии внутреннего обучения в команде; отсутствии внутрикомандного мониторинга; отсутствии рефлексии, анализа и оценки проделанной работы и ее результатов; слабом использовании современных средств коммуникации; отсутствии запросов на поддержку и сопровождение; невнимании к внутренней атмосфере в ПКОО.

Проблемы деятельности ПКОО как недополучаемые ими результаты объясняются также недостаточным качеством самих команд в целом и качеством подготовки и вклада отдельных участников.

Многие ПКОО пока далеко не являются полностью сформированными и прошедшими становление как полноценные ПКОО, обладающие всеми существенными признаками таких команд, при этом далеко не во всех ОО можно наблюдать внимание к такому формированию и переводу ПКОО от одной стадии развития к другой стадии.

Многие команды пока не могут получить высоких оценок по таким качествам, как: продуктивность, производительность труда; инициативность и творчество в работе; сплоченность и взаимоподдержка; готовность работать на задачу и на результат; высокая мотивация совместной работы; ответственность за результаты работы.

**Компетентность участников ПКОО**. На данном этапе подавляющее большинство лидеров и рядовых участников ПКОО не имеют специальной подготовки для участия в проектной командной работе, не обладают необходимыми знаниями, умениями, навыками, не обладают необходимым инструментарием и опытом его применения.

Отсутствие необходимой для эффективной работы ПКОО компетентностей не является, точнее – не кажется, существенным препятствием на первом этапе создания ПКОО, когда нередко возникает эйфория от быстрой и успешной работы участников за счет простого объединения их усилий в условиях интенсивной, напряженной, сосредоточенной работы. Однако при усложнении проектных задач оказывается, что для успешной работы важны и какие-то специальные знания и навыки, что резко актуализирует запрос на сопровождение, в частности – на обучение участников ПКОО в школе или за ее пределами.

Проведенный анализ проблем ПКОО и их причин доказывает, что в работе команд имеются множество нерешенных задач и большие неиспользуемые резервы, что с одной стороны – бросает серьезный вызов всем тем, кто призван заниматься поддержкой ПКОО, их внутренним и внешним сопровождением, а с другой стороны – наглядно свидетельствует о явно недостаточной сформированности и развитости в системе образования систем для такого сопровождения.

Итоги обобщенного анализа проблем сопровождения команд представлены ниже в Таблице 1. Проблемы представлены в двух «проекциях»: проекции внешнего и внутреннего сопровождения на работу и результаты ПКОО и проекции внешнего сопровождения на внутреннее сопровождение. При этом по второй проекции проблемы даны в сокращенном виде.

Таблица 1. Обобщенные ключевые проблемы сопровождения
 ПКОО г. в контексте метода анализа проблем

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень целеполагания, группы целей  | Требуемые результаты  | Реальные результаты | Проблема как разрыв между требуемыми и реальными результатами | Действия субъектов сопровождения по решению проблем |
| Внутреннее и внешнее сопровождение (проекция на ПКОО и их результаты) |
| Наличие сопровождения ПКОО | ПКОО получают достаточное внутришкольное и внешнее сопровождение | Большинство ПКОО не получают достаточного внутришкольного и внешнего сопровождения | Отсутствие сопровождения в целом или его недостаточность | Действия по созданию и запуску обеих подсистем ССПКОО |
| Результаты ПКОО | Результаты ПКОО соответствуют поставленным целям и предъявляемым требованиям  | Результаты ПКОО не соответствуют поставленным целям и предъявляемым требованиям  | Несоответствие реальных результатов ПКОО поставленным целям и предъявляемым требованиям  | Действия по нацеливание ПКОО на достижение требуемых результатов |
| Процессы деятельности ПКОО | Процессы деятельности ПКОО отлажены и нацелены на достижение результатов | Процессы деятельности ПКОО не отлажены и не нацелены в необходимой мере на достижение результатов | Несоответствие процессов деятельности ПКОО требуемым результатам | Действия по совершенствованию, оптимизации основных процессов ПКОО |
| Процессы развития ПКОО | ПКОО совершенствуются и развиваются, повышают свой потенциал | Совершенствование и развитие ПКОО отстаёт от растущих требований к ПКОО  | Медленное и неуправляемое развитие ПКОО  | Действия по развитию ПКОО |
| Ресурсы и условия работы ПКОО | ПКОО должны иметь все необходимые и достаточные для их эффективной работы ресурсы и условия, включая ресурсы и условия, поступающие по линии сопровождения | Большинство ПКОО не имеют необходимых и достаточных для их эффективной работы ресурсов и условий, включая ресурсы и условия, поступающие по линии сопровождения | Отсутствие у большинства ПКОО необходимых и достаточных для их эффективной работы ресурсов и условий | Действия по усилению ресурсной поддержки ПКОО |
| Качество ПКОО | ПКОО соответствуют требованиям, предъявляемым к продуктивным командам | Большинство ПКОО не соответствуют требованиям, предъявляемым к продуктивным командам | Несоответствие большинства ПКОО требованиям, предъявляемым к продуктивным командам | Действия по формированию образа современной продуктивной ПКОО и приближению ПКОО к этому образу |
| Компетентность субъектов ПКОО | Субъекты ПКОО должны обладать необходимой компетентностью для работы в команде | Значительная часть участников ПКОО не обладают компетентностью для работы в команде | Несоответствие компетентности многих участников ПКОО предъявляемым требованиям | Действия по повышению компетентности участников ПКОО |
| Достаточность сети ПКОО | Имеющийся массив созданных ПКОО достаточен для эффективного решения задач | Имеющийся массив созданных ПКОО недостаточен для эффективного решения задач | Недостаточность количества и потенциала команд для эффективного решения задач | Действия по стимулированию создания ПКОО и обеспечению качества их работы |
| Продукты сопровождения | Номенклатура и качество продуктов сопровождения соответствуют современным требованиям и потребностям ПКОО | Номенклатура и качество продуктов сопровождения не соответствуют современным требованиям и потребностям ПКОО | Несоответствие номенклатуры и качества продуктов сопровождения современным требованиям и потребностям ПКОО | Действия по обеспечению качества продуктов сопровождения ПКОО, повышению требований к ним |
| Качество выполнения функций сопровождения | Качество выполнения функций сопровождения обеспечивает эффективность сопровождения ПКОО | Качество выполнения функций сопровождения не обеспечивает эффективность сопровождения ПКОО | Несоответствие качества выполнения функций сопровождения требованиям к его эффективности | Действия по отработке качественного выполнения функций сопровождения |
| Внешнее сопровождение(проекция на внутреннее сопровождение и его результаты) |
| Сформированность систем внутреннего сопровождения в ОО  | Системы внутреннего сопровождения ПКОО в ОО сформированы и действуют | Системы внутреннего сопровождения ПКОО в большинстве ОО не сформированы и не действуют | Несформированность систем внутреннего сопровождения в большинстве ОО | Действия по стимулированию формирования внутренних систем сопровождения ПКОО в ОО с акцентом на качество |
| Сформированность системы внешнего сопровождения ПКОО | Система внешнего сопровождения сформирована, все её участники вовлечены в совместную, скоординированную работу  | Система внешнего сопровождения пока не сформирована, многие её участники не выявлены и не вовлечены в совместную, работу, действия участников работы не скоординированы | Несформирова-нность целостной системы внешнего сопровождения | Действия по проектированию и построению системы внешнего сопровождения ПКОО, вовлечению в её работу новых участников, координации их работы |

Причины существования выявленных проблем сопровождения ПКОО объясняются отсутствием или недостаточностью развертывания деятельности подсистем сопровождения (нет деятельности – нет и ее результатов), а там, где сопровождение уже началось – дефектами и дефицитами на разных уровнях сопровождения, в процессах, условиях, управлении, системе, компетентности субъектов.

# Создание целостной предметно-развивающей образовательной среды школы как условие формирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся

***Демчук Л.А.,
 директор МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска»***

Одним из требований Федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС) к условиям реализации образовательных программ всех уровней образования является создание целостной комфортной развивающей образовательной среды, включающей урочную, внеурочную и внешкольную деятельность, учитывающей историко-культурную, этническую и региональную специфику, способствующей формированию и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 148 г. Челябинска» расположена в 3-х зданиях, одно из которых является основным, а два других - филиалами.

Миссия МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска»: развитие качественного вариативного образования с целью удовлетворения широкого спектра образовательных потребностей.

МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» была основана в 1910 году в пос. Шершни (казачья школа). В 1972 году школа переезжает в новое двухэтажное здание. Первый филиал муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 148 г. Челябинска» был открыт в 2011 году в микрорайоне-новостройке «Тополиная аллея». В 2016 году построена 2-ая школа на «Тополиной аллее», ставшая впоследствии основной. На настоящий момент общая численность обучающихся в школе 2721 человек. Численность сотрудников 255 человек.

В МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» открыты классы следующих профилей: физико-математические, информационный, химико-биологический, социально-гуманитарные, кадетские, спортивный, хореографический.

Программа развития МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска», разработанная на 2016-2020 годы, представляет собой реализацию ряда проектов, предусматривающих создание условий для индивидуализации образовательных траекторий обучающихся:

**Проект «Естественно-научная школа»**

Создание условий для формирования целостной предметно-развивающей среды через реализацию образовательных программ с углубленным изучением предметов естественно-научного цикла; развитие естественно-научного направления в системе дополнительного образования и внеурочной деятельности.

**Проект «Гуманитарная школа»**

Создание условий для формирования целостной предметно-развивающей среды через реализацию образовательных программ с углубленным изучением предметов социально-правовой и лингвистической образовательных областей; развитие данных направлений в системе дополнительного образования и внеурочной деятельности.

**Проект «Учебно-исследовательская лаборатория»**

Создание мотивационных и организационных условий для развития проектной и исследовательской деятельности обучающихся, олимпиадного движения, технического творчества; расширение спектра конкурсных мероприятий и олимпиад с целью развития интеллектуального потенциала обучающихся.

**Проект «Творческая мастерская»**

Создание культурного-развивающей среды через развитие системы дополнительного образования, реализацию программ внеурочной деятельности творческой направленности; развитие сетевого взаимодействия с учреждениями культуры, учреждениями дополнительного образования; развитие взаимосвязей с родительской общественностью.

**Проект «Школа гражданского воспитания»**

Создание условий для формирования целостной образовательной среды для воспитания гражданской позиции, нравственности, ответственности через развитие кадетского движения, ученического самоуправления, деятельность по организации школьного музея.

**Проект «Школа равных возможностей»**

Создание условий для реализации инклюзивного образования, разработка и реализация адаптированных образовательных программ, индивидуальных образовательных траекторий; создание эффективной социально-психологической системы сопровождения.

**Проект «Спортивная школа»**

Создание условий для формирования принципов здорового образа жизни через развитие системы дополнительного образования, реализацию программ внеурочной деятельности физкультурно-оздоровительной направленности; развитие сетевого взаимодействия со спортивными школами, учреждениями дополнительного образования; организация массовых спортивных мероприятий.

**Проект «Педагогическая лаборатория»**

Создание организационных и мотивационных условий для повышения профессиональной компетентности педагогов; реализация вариативных форм повышения квалификации педагогов; распространение педагогического опыта.

С целью повышения эффективности решения задач, заявленных в Программе развития, МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» сотрудничает со многими организациями города.

Социальными партнерами МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» являются:

* ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (Национальный исследовательский университет);
* ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
* Филиал военного учебно-научного центра военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» в г. Челябинске (ЧВВАКУШ);
* ГБАОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»;
* Дворец пионеров и школьников им. Н.К. Крупской;
* МБУДОД Центр внешкольной работы «Истоки»;
* Совет ветеранов Центрального района;
* «Академия «Почемучки»;
* Клуб иностранного языка «Парадигма»;
* МБУДОД СДЮСШОР № 11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска;
* Федерация панкратиона в Челябинской области;
* Школа олимпийского резерва «Карате»;
* Школа олимпийского резерва по греко-римской борьбе;
* Школа «Карате киокушинкай»;
* Школа «Ушу»;
* Школа музыки «Тоника»;
* Студия современного танца «Шаг вперед»;
* МБУДОД Центр внешкольной работы «Истоки».

В образовательной организации представлен широкий спектр программ дополнительного образования на бесплатной и платной основе.

Система дополнительного образования представлена спортивными объединениями (легкая атлетика, футбол, гимнастика, тхэквондо, волейбол), отрядом «Юный зарничник» и клубом «Я – гражданин России», студиями театрального и праздничного творчества, кружками робототехники, легоконструирования, авиамоделирования и несколькими другими.

В одном из филиалов действует «Субботняя немецкая школа», в рамках которой дети изучают язык, культуру, традиции, обычаи Германии.

Кроме этого по желанию родителей на базе МАОУ «СОШ № 148» организованы платные образовательные услуги «Дошколенок», «Школа будущего пятиклассника», студия «Мозаика», изостудия «В мире красок», «Современный активный английский» и другие по запросам обучающихся и их родителей.

В соответствии с ФГОС в МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» созданы материально-технические условия реализации образовательной программы. Покажем это на примере школе-новостройки.

Школа по проектной мощности рассчитана на 800 учащихся, площадь здания 9 500 кв.м. Введена в строй в ноябре 2016 г. Балансовая стоимость здания школы 409 397 800,00 руб., в том числе оборудование школы согласно Приказу Министерства образования и науки России от 30.03.2016 № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

Кабинетный фонд:

* 36 кабинетов,
* 2 спортзала,
* 1 тренажерный зал,
* 1 актовый зал,
* столовая на 120 мест,
* медицинский блок (2 кабинета врача и процедурный кабинет),
* хореографический зал,
* информационно-библиотечный зал.

Кабинет физики оснащен потолочной системой электроснабжения стоимостью 4 000 000 руб. – единственной в г. Челябинске, оборудованием для профильного изучения предмета. Кабинеты биологии и химии оснащены островными столами для выполнения лабораторных работ, оборудованием для профильного изучения предметов. Два инженерных кабинета – проектно-исследовательской деятельности для начальной школы и профильный инженерно-технологический для средней и старшей школы, оснащены наборами по робототехнике и программным обеспечением. Два компьютерных класса оснащены оборудованием для профильного изучения предмета. Кабинеты технологии для девочек и мальчиков оборудованы по последним требованиям к оснащению кабинетов технологии. В школе имеются 2 спортивных зала и зал ЛФК; 2 лингафонных кабинета и 3 кабинета иностранных языков; кабинеты математики (3 шт.), русского языка и литературы (3 шт.), истории и обществознания, географии, искусства (музыка и ИЗО), 12 кабинетов начальной школы, актовый зал на 108 мест, зал хореографии, информационно-библиотечный центр, студия графического дизайна и издательский центр; столовая на 300 мест, медицинский блок, кабинеты логопеда и психолога, оборудован гардероб на 800 мест. Все кабинеты оборудованы АРМ учителя (включая интерактивные доски, проекторы компьютеры для учителя, МФУ), системами хранения плакатов и карт, наборами учебной мебели на 25 учащихся. Кабинеты физики, биологии, информатики, проектно-исследовательской деятельности для начальной школы и профильный инженерно-технологический для средней и старшей школы, 2 лингафонных кабинета оснащены мобильными компьютерными классами (7 шт.).

Данная школа вошла в состав муниципальной общеобразовательной школы «Средняя общеобразовательная школа № 148 г. Челябинска» и является основным зданием.

Таким образом, в МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» создается целостная предметно-развивающая образовательная среда, способствующая формированию индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

# Создание коллектива единомышленников в условиях становления школы-новостройки

***Зеленина И.Г.,
 заместитель директора по УВР
 МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 148 г. Челябинска»***

***Если бы не существовало таких точек, в которых сходились бы интересы всех, не могло бы быть и речи о каком бы то ни было обществе.***

**Ж.-Ж. Руссо**

Российская система образования претерпевает за последние 20 лет значительные изменения. Одним из них является реорганизация образовательных организаций, создание крупных образовательных комплексов с большим количеством обучающихся и сотрудников. Управление таким коллективом требует несколько иных подходов, чем работа в небольшой школе.

Школу № 148 города Челябинска нельзя назвать школой-новостройкой в полном смысле этого слова. Школе более 100 лет, но до 2011 года это была небольшая школа, в которой обучалось чуть более 400 учеников, в 2011 году появился филиал на 800 обучающихся, в ноябре 2016 года открылась новая школа. В настоящее время МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» - это 3 здания, более 2,5 тысяч учеников, около 300 сотрудников.

Таким образом, коллектив за очень небольшой период увеличился в несколько раз. И так как 2 здания школы находятся в новом микрорайоне, за 2 года количество обучающихся выросло почти в 2 раза, пропорционально увеличивается количество сотрудников. Изменилась и миссия школа, которую сейчас можно кратко охарактеризовать таким образом: «Школа для каждого, школа – для всех». До недавнего времени существовали массовые школы, лицеи и гимназии. С принятием нового закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ситуация изменилась. Наш образовательный комплекс - единственная организация общего образования в большом микрорайоне, и логично, что в нем должна быть создана образовательная среда, удовлетворяющая любые образовательные запросы, именно, в этом мы видим развитие нашего образовательного учреждения. Поэтому буквально за последние 2 года на уровне начального и основного образования в школе появились кадетские классы, хореографический класс, спортивный класс, на уровне основного и среднего образования реализуются программы углубленного изучения естественно-научных и социально-гуманитарных предметов.

Но ведь можно разработать прекрасные планы и стратегии, найти оптимальные структуры и создать эффективные системы, установить самое современное оборудование и использовать самые лучшие технологии. Однако все это будет сведено на нет, если кадры не будут работать должным образом. Готовность человека выполнять свою работу является одним из ключевых факторов успеха функционирования любой системы.

Однако с позиций управления нельзя говорить о человеке вообще, так как все люди разные. Люди ведут себя по-разному, у них различные способности, различное отношение к делу, к организации, к своим обязанностям; люди имеют различные потребности, их мотивы к деятельности могут существенно отличаться. И очень важно, чтобы все эти разные люди могли эффективно взаимодействовать. Анализируя ситуацию, мы видим, что существуют определенные сложности:

* территориальная удаленность зданий школы (но всегда можно найти возможность для совместной деятельности);
* в связи с ежегодным увеличением количества обучающихся постоянный приток новых сотрудников, имеющих другой опыт работы, другие ценности (но возможно, новый опыт обогатит и наш коллектив);
* нежелание или неумение взаимодействия при организации какого-либо мероприятия, значимого для всей школы, в отдельном филиале (иногда это приводит к «здоровой» конкуренции).

Существует концепция партисипативного управления, в которой декларируется, что открывая работнику доступ к принятию решения по поводу вопросов, связанных с его функционированием в организации, мы мотивируем человека к лучшему выполнению своей работы. Это утверждение было проверено на практике. Одним из основных документов, регламентирующих развитие образовательной организации, является Программа развития. В МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» реализация Программы развития будет осуществлена через создание системы управления следующими проектами:

* Естественно-научная школа
* Гуманитарная школа
* Учебно-исследовательская лаборатория
* Творческая мастерская
* Школа гражданского воспитания
* Мир равных возможностей
* Спорт – часть жизни
* Педагогическая лаборатория

Планирование работы и её анализ в рамках каждого проекта проводится раз в полгода. За реализацию каждого проекта, координацию деятельности назначается ответственный

При утверждении Программы развития нами были созданы рабочие группы из всех сотрудников нашей школы, которые и разработали планы реализации проектов на ближайший год, понимая, что берут на себя определенную ответственность за их выполнение. Естественно, что за выполнение каждого отдельного проекта отвечает кто-то из команды администрации.

Следует заметить, чтобы задачи решались эффективно, сотрудник должен находиться в процессе постоянного саморазвития. Для сплочения коллектива большое значение имеет система внутришкольного повышения квалификации. Правильно построенное совместное обучение всегда приводит к единению. Организуя внутришкольные курсы, мы используем как собственные ресурсы, так и приглашаем интересных людей. Иногда занятия лишь опосредованно связаны с педагогикой. Это могут быть научные лекции, прочитанные нашими бывшими учениками (тут виден ещё и результат совместного труда), очень интересным было занятие по развитию памяти, где мы научились запоминать число «пи» до двадцатого знака.

Несомненно, объединению коллектива способствует совместный досуг. Здесь трудно найти что-то новое. У нас в школе для учеников действует театральная студия «Юпитер», мы активно привлекаем сотрудников ставить спектакли для взрослых, кроме этого проходят вечерние показы, где бывают и учителя, и родители, и ученики.

Несомненно, важным средством, способствующим развитию коллектива, является грамотное стимулирование. Стимулирование может быть материальным и нематериальным.

Одним из достаточно успешных методов стимулирования является приобщение работника к оцениванию собственных достижений через составление портфолио. Чтобы система действовала, алгоритм должен быть простым и понятным. В школе разработаны карты оценивания труда педагогических работников, на основе которых заполняются портфолио. По результатам подводится рейтинг. А уже по результатам рейтинга используются и моральные методы стимулирования, и материальные.

Выплаты за качество выполняемых работ устанавливаются по результатам оценки выполнения утвержденных критериев и показателей результативности и эффективности работы всех работников. В МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» используется следующий Порядок определения размера стимулирующих выплат за качество выполняемых работ:

- в рамках внутришкольного контроля заместителями директора проводится мониторинг профессиональной деятельности педагогических работников по утверждённым критериям и показателям. По полученным результатам выстраивается рейтинг учителей, который предоставляется экспертному совету;

- экспертный совет своим решением устанавливает минимальное количество баллов (наименьший предел), начиная с которого будет устанавливаться выплата премий педагогическим работникам;

- все результативные показатели деятельности (баллы) работников, за исключением тех, кто не вошёл в наименьший предел, суммируются и определяется их общий объем. В зависимости от фонда оплаты труда, сумма, направляемая на стимулирование труда педагогов делится на общий объём баллов, устанавливая тем самым денежный вес в рублях одного балла;

- денежный вес одного балла умножается на сумму баллов каждого работника, в результате чего устанавливается размер выплаты.

Стимулирующие выплаты за качество выполняемых работ распределяются экспертным советом, что обеспечивает демократический, государственно-общественный характер управления;

Из моральных стимулов один из наиболее сильных – это признание. Людям необходимо знать не только то, насколько хорошо они достигли своих целей или выполнили свою работу, но также и то, что их достижения оценены должным образом. Признание - это продвижение по службе, включение в престижный проект, расширение рабочего пространства для обеспечения более интересной и вознаграждаемой работы, широкое распространение информации о достижениях работников.

В школе в мае традиционно проходит День чести, где награждают и учеников, и учителей. При презентации кандидатур педагогов учитывается и место в рейтинге, и результаты анкетирования учеников.

С удовольствием хочется отметить, что в коллектив единомышленников входят и родители наших учеников. В школе организован Попечительский совет, благодаря деятельности которого успешно реализуется ряд проектов:

* театральное освещение актового зала;
* благоустройство пришкольной территории;
* создание школьного «Музея 3-х академиков» (на прикрепленной к школе территории есть улицы Академика Королева, Академика Сахарова, Академика Макеева);
* участие в конкурсах на грантовую поддержку.

Таким образом, несмотря на некоторую территориальную отдаленность и связанные с этим сложности взаимодействия мы находим способы для создания единого работоспособного коллектива и стараемся организовать управление таким образом, чтобы каждый понимал, у него есть возможность быть успешным.

# Методика оценки конкурентоспособности на основе гармонизации предпринимательских решений

***Воинова А.А.,***

***учитель информатики и информационных технологий***

 ***СОШ «Агалатовский центр образования»***

***Всеволожского района Ленинградской области***

Автор понимает, что данная методика довольно таки сложна для применения управленцем ОУ, однако тенденции современного мира с принимающими все большее значение информационными технологиями диктует администрации «новой» школы «новые» стандарты***.*** Предложенная математическая модель может стать полезной при разработке специализированного программно-аналитического средства работы управленца современной школы. Подобные средства сейчас повсеместно внедряются в различных сферах образовательного процесса (как пример можно привести такие программные и аналитические средства как Апостров, Регистр). Внедрение подобных средствпозволит характеризовать уровень потенциала как интегральной характеристики конкурентоспособности образовательной услуги и конкурентоспособности образовательной организации и помочь руководству проанализировать сложившееся состояние дел, выявить резервы повышения конкурентоспособности как отдельной образовательной услуги так и образовательной организации в целом и выбрать приоритетные направления развития.

На основе анализа нами установлены индикаторы оценки конкурентоспособности. Индикаторы разделены на две ключевые группы:

1. Показатели конкурентоспособности услуги;

2. Показатели конкурентного потенциала образовательного учреждения.

Для каждого из этих показателей производится отдельный расчет и сравнительная оценка конкурентоспособности.

1. ***Оценка конкурентоспособности услуги***

Основные положения данной методики представляют последовательность следующих этапов:

1.1. Критерии оценки показателя конкурентоспособности услуги объединяются в пять групп, охватывающих все ключевые аспекты конкурентного потенциала образовательного учреждения.

1.2. Определяется группа экспертов. Каждым экспертом устанавливаются значения оценочных индикаторов в соответствии со шкалой Харрингтона.

1.3. На основе анкет с оценками экспертов рассчитываются количественные оценки каждого элемента конкурентоспособности услуги.

1.4. На базе количественных оценок отдельных элементов рассчитывается интегральный показатель конкурентоспособности услуги.

Для анализа и оценки конкурентоспособности услуги мы считаем необходимым в рамках этого понятия выделить две основные составляющие: экономическую составляющую и социальную ответственность. Для успешной деятельности, реализуемости конкурентоспособности необходимы обе эти составляющие, не учитывать классические составляющие конкурентоспособности такие как преимущество по цене практически не возможно, т.к. несмотря на ряд других факторов, мы живем по законам рынка, а обеспечение и техническая база являются одним из основных критериев при выборе образовательной организации. Кроме того, не маловажным является факт предоставления образовательных услуг на платной основе преследующий целью получение максимальной прибыли. Однако, стоит отметить, что невозможно поддержание на должном уровне конкурентоспособности предприятия, даже при наличии у него достаточного количества материально-технических и финансовых ресурсов, без осознания социальной ответственности образовательного учреждения перед обществом.

***Сбор и обработка информации. Методика оценки***

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных либо на основании эмпирического опыта, либо на основании экспертных оценок. Настоящий пункт определяет порядок оценки, содержание и значимость критериев конкурентоспособности.

Оценка осуществляется с использованием двух групп критериев оценки конкурентоспособности:

а) экономическая составляющая;

б) критерии социальной ответственности.

Для осуществления расчетов используются следующие обозначения:

Kai - значимость критерия «экономическая составляющая»;

Kci - значимость критериев «социальной ответственности участников рынка».

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. Сумма значимостей критериев оценки конкурентоспособности, составляет 100 процентов. Для оценки конкурентоспособности значимость критериев устанавливается следующим образом:

Оценка конкурентоспособности по критерию преимущества по экономической составляющей

Количественная оценка по критерию «экономическая составляющая», отдельных образовательных услуг определяется по формуле (1):

$R\_{ai}=\frac{A\_{max}-A\_{i}}{A\_{max}}$, (1)

где:

Rai – рейтинговая оценка, присуждаемая услуге по указанному критерию;

Amax - максимальная цена, установленная на данный вид услуги на рынке;

Ai - предложение участника рынка по цене услуги.

Для проведения оценки конкурентоспособности по критериям социальной ответственности необходимо создать независимую экспертную комиссию. Для формализации экспертных оценок и обеспечения адекватного перевода качественных оценок в количественные нами предлагается использовать шкалу Харрингтона, доказавшую свою эффективность в различных областях знаний.[[[11]](#footnote-11)] Общий вид шкалы Харрингтона приведен в таблице.

Таблица 1. Полная шкала Харрингтона[[[12]](#footnote-12)]

|  |  |
| --- | --- |
| Качественная оценка параметра | Количественное значение |
| Отсутствие выраженности | 0 |
| Очень слабая выраженность | 0,1 |
| Слабая выраженность  | 0,285 |
| Средняя выраженность  | 0,5 |
| Более средней, но не сильная выраженность | 0,715 |
| Сильная выраженность | 0,9 |
| Очень сильная выраженность | 1 |

По выставленным экспертами оценкам, находим среднюю арифметическую по формуле вида (2):

$P=\frac{\sum\_{i=1}^{n}P\_{i}}{n}$ , (2)

где Р – средняя оценка каждого из элементов конкурентоспособности услуги;

Рi – количественная оценка характеристики конкурентоспособности, данная i-ым экспертом;

n – число экспертов, принявших участие в оценке.

На узком по географическим характеристикам рынке возможна также оценка одним экспертом на основе независимо собранных данных, находящихся в открытом доступе (реклама, интернет, публикации, мнение окружающих).

Результаты расчетов предлагается сводить в следующую таблицу.

Таблица .2. Оценки характеристик конкурентоспособности образовательной услуги

| № п/п | Характеристика  | Вербальная оценка  | Количественная оценка |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Срок**  |
| 1.1. | наличие разработок по различным видам обучения |  |  |
| 1.2 | наличие разработок в данном направлении, позволяющих сократить сроки обучения |  |  |
| Суммарная оценка составляющей: |  |
| **2. Имидж**  |
| 2.1 | наличие положительных оценок ВУЗов и СУЗов |  |  |
| 2.2 | известное имя; |  |  |
| 2.3 | опыт; |  |  |
| 2.4 | наличие квалифицированного персонала |  |  |
| Суммарная оценка составляющей: |  |
| **3. Концепция выполнения работ** |
| 3.1 | полнота предоставляемых услуг |  |  |
| 3.2 | наличие баз практик |  |  |
| 3.3 | принцип «единого окна»  |  |  |
| Суммарная оценка составляющей: |  |
| 4. | **Наличие лицензий и т.п.**  |  |  |

1. По первым трем элементам конкурентоспособности экспертные оценки обобщаются, и находится их среднее арифметическое, определяемое по формуле вида (2):

$P=\frac{\sum\_{i=1}^{n}P\_{i}}{n}$ , (2)

где Р – средняя оценка каждого из элементов конкурентоспособности услуги;

Рi – средняя количественная оценка характеристик;

n – число характеристик элемента.

Количественные значения по критерию наличие лицензий и т.п. определяются сразу по средней, данной экспертами.

2. Для оценки конкурентоспособности образовательной услуги по критериям социальной ответственности осуществляется расчет итогового конкурентного потенциала. Итоговый конкурентный потенциал составляющих социальной ответственности конкурентоспособности рассчитывается путем сложения критериев умноженных на их значимость.

Присуждение каждой критерию значимости осуществляется на основе оценки суммарных оценок составляющих экспертной оценки либо на основании существующих законодательных актов, регламентирующих значимость данных показателей с применением чисел Фибонначи.

Так значение каждого из критериев в пунктах 1 и 3 не может состоять более 10% (0,1), а значение каждого из критериев, предусматривает пунктами 2 и 4, а также совокупность этих критериев не может составлять более 20% (0,2).

3. Находим сумму критериев социальной ответственности (3)

$З\_{КСО}=\sum\_{i=1}^{4}P\_{i}$ (3)

ЗКСО- значение итогового конкурентного потенциала критериев социальной ответственности.

4. Если ввести эти аспекты в состав модели конкурентоспособности, можно рассчитать интегральный показатель конкурентоспособности услуги. Этот показатель определяется по формуле: (4)

$К=λ\_{1}\*З\_{ц}+λ\_{2}\*З\_{КСЗ}$, (4)

где λ1,λ2–коэффициенты значимости (ценности) факторов (по принципу «золотого сечения» 0,38 и 0,62 соответственно);

где Зц - значение критерия цены;

***Применение итогового конкурентного потенциала критериев социальной ответственности***

Таким образом, с целью достижения конкурентного преимущества ОУ необходимо:

1. Стремиться к обеспечению минимальных издержек и максимальной прибыли без потери качества предоставляемых образовательных услуг;

2. Оценивать конкурентоспособность критериев социальной ответственности по данной методике и стремиться к их максимально возможному значению;

3. Проведя рейтинговую оценку критериев социальной ответственности и выявив их максимально возможный итоговый конкурентный потенциал произвести процентную переоценку значимости критерия экономической составляющей в соответствии с принципами золотого сечения

1. ***Оценка конкурентного потенциала организации***

***Сбор и обработка информации. Методика оценки***

В сравнительном подходе обычно составляется сравнительная таблица аналогов, где проставляют значения влияния по различным параметрам рассчитанные тем или иным способом (уже на основании аналитических данных). В результате по каждому аналогу образуется среднее значение индикаторов (в рассматриваемом случае маркетинга, внутренних процессов, финансов и развития), которое может быть меньше или равна единице. Причем под индикаторами в нашем случае подразумеваются критерии [гр. kriterion], то есть существенные, отличительные признаки, на основании которых производится оценка, определение или классификация.

Оценка осуществляется с использованием четырех групп критериев оценки конкурентоспособности:

а) Маркетинг;

б) Внутренние процессы;

в) Финансы;

г) Развитие.

Использование такого количества критериев имеет свой недостаток, невозможность использования методики для сравнения более, чем трех сравнительно однородных учебных заведений, однако, этот недостаток поправим путем увеличения критериев на количество предлагаемых для сравнения объектов, как за счет внутреннего содержания выбранных критериев так и за счет добавления новых, содержащих в дереве проблем образовательного учреждения. Методика обладает достаточной гибкость и требует соблюдения лишь условия соответствия количества объектов (Nо) и количества критериев (Nк) в рамках данного условия:

Nо= Nк-1 (5)

Для осуществления расчетов используются следующие обозначения:

УСрn - интегральный показатель конкурентоспособности образовательного учреждения;

Км - значение критерия «Маркетинг»;

Квп – значение критерия «Внутренние процессы»;

Кф – значение критерия «Финансы»;

Кр – значение критерия «Развитие».

с1, с2, с3, с4–коэффициенты значимости (ценности) соответствующих критериев

Интегральный критерий [integral criterion] —“Суммарный” критерий оптимальности в однородном аспекте, показывающий результаты деятельности экономического объекта не по отдельно взятому показателю, а по сумме его составляющих.

На первом этапе Оценщику необходимо на основании имеющихся в открытом доступе данных об организации, определить значения выбранных критериев (см табл. .3) в соответствии с предложенным количеством балов. Количество баллов может составлять 0,62; 0,38; 0,24;0,14 и т.п., т.е. подчиняются методу гармоничного менеджмента. В основе метода гармоничного менеджмента как элемента управленческой системы лежит теория традиционных «золотых пропорций»: части разной величины находятся в определенном отношении друг к другу и к целому, и чем больше количество пропорций «золотого сечения» - тем выше уровень и возможности развития. На рис.1 представлено деление единичного отрезка в пропорции: 1/X=X/(1-X). Решение этого уравнения на первом этапе деления дает следующие пропорции: больший отрезок Х=0,62, а меньший отрезок =0,38; а на втором этапе деления: 0,38+0,24=0,62 и 0,24+0,14=0,38.

Могут быть и последующие этапы деления. Именно такая структура обеспечивает в первую очередь, устойчивость любой системы к воздействию внешних факторов и способность с наименьшими затратами (потерями) восстановить свое равновесие.
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Рис.1. Геометрическая интерпретация «золотого сечения» для оценки конкурентоспособности образовательного учреждения

Исследования, проведенные учеными, выявили, что иногда пропорции «золотого сечения» самопроизвольно и независимо от воли и желания руководителей стихийно обнаруживались как в пропорциях цен на ценовом рыночном диапазоне, так и в пропорциях между финансово-экономическими показателями предприятий, например в структуре затрат (соотношения производственных, административных и коммерческих затрат). И в тех организациях, где эти пропорции наблюдались, выяснялось, что, во-первых, предприятия находятся в устойчивом равновесии в своих рыночных нишах, во-вторых, затраты на поддержание этого состояния устойчивости минимальны. На основе «золотого сечения» получили развитие концепции в сфере управления рынком, внутренними структурами фирмы (штатной структурой, структурой заработной платы, структурой финансово-экономических показателей).[3]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование критерия | Обозначение  | Значение составляющей критерия | Оценка | Формула расчета (для интегрального критерия), метод оценки |
| Маркетинг (Км) | И1 | Хорошее, состояние сайта в течение всего года  | 0,62 | $$К\_{м}=\frac{\sum\_{}^{}И\_{i}}{n}$$ |
|  |  | Хорошее состояние сайта в период приема | 0,38 |  |
|  |  | наличие сайта в течение года | 0,24 |  |
|  |  | наличие сайта, упоминание в СМИ в период приема | 0,14 |  |
|  | И2 | частое упоминание в СМИ в течение всего года  | 0,62 |  |
|  |  | частое упоминание в СМИ в период приема | 0,38 |  |
|  |  | упоминание в СМИ в течение всего года | 0,24 |  |
|  |  | упоминание в СМИ в период приема | 0,14 |  |
|  | И3 | публикации в различных печатных изданиях о деятельности образовательного учреждения в течение всего года  | 0,62 |  |
|  |  | публикации в различных печатных изданиях о деятельности образовательного учреждения в период приема | 0,38 |  |
|  |  | блоки в печати в течение всего года | 0,24 |  |
|  |  | блоки в печати в период приема | 0,14 |  |
|  | И4 | Профориентационная работа насыщенна, проводятся совместные мероприятия с образовательными учреждениями, дни открытых дверей | 0,62 |  |
|  |  | Профориентационная работа насыщенна, дни открытых дверей | 0,38 |  |
|  |  | дни открытых дверей | 0,24 |  |
| Внутренние процессы  | Квп | Присутствие и степень реализации процессного подхода | 0,62 | Внедрен и соответствует система качества  |
|  |  |  | 0,38 | Присутствие  |
|  |  |  | 0,24 | Слабая выраженность |
| Финансы (Кф) | Ипт | соотношение количества сотрудников к количеству учащихся больше или равно 1 к 15 | 0,62 | $$К\_{ф}=\frac{\sum\_{}^{}И\_{ПТ}+И\_{ОФиНМА}}{2}$$ |
|  |  | соотношение количества сотрудников к количеству учащихся от 1 к 15 до 1 к 25 (15\*1,618)  | 0,38 |  |
|  |  | соотношение количества сотрудников к количеству учащихся от 1 к 25 до 1 к 40 (25\*1,618) | 0,24 |  |
|  | Иоф и нма | Наличие собственного, нового здания, современного оборудования, инновационных разработок | 0,62 |  |
|  |  | Наличие современного оборудования, инновационных разработок | 0,38 |  |
|  |  | Старое оборудование, наличие инновационных разработок | 0,24 |  |
| Развитие | Кр | Научная деятельность и участие в различных программах, в том числе по доп. образованию | 0,62 | Все 4 пункта |
|  |  | Соответствие образовательных программ запросам рынка | 0,38 | 3 пункта |
|  |  | Готовность к введению стандартов Болонского процесса | 0,24 | 2 пункта  |
|  |  | Базы практик | 0,14 | 1 пункт |

На первом этапе, для оценки конкурентного потенциала предприятия рассчитывается среднее арифметическое по критериям,

Данный способ не дает целостной картины зависимости конкурентоспособности образовательного учреждения от заданных факторов и не позволяет сделать рекомендации. Поэтому на втором этапе Оценщику необходимо найти веса по каждому аналогу в зависимости от внесенных значений по ним и обосновать их согласно условию.

$У\_{Ср}=с\_{1}\*К\_{М}+с\_{2}\*К\_{ВП}+с\_{3}\*К\_{Ф}+с\_{4}\*К\_{Р}$ (6),

Зачастую Оценщики прибегают к экспертному распределению весов с приведением, каких либо оснований. Данную процедуру можно упростить, применив математический способ расчета весовых коэффициентов. Для этого необходимо рассчитать весовые параметры, прямо пропорциональные УСр.

Для этого произведем ряд операций:

1. С целью расчета весовых коэффициентов для определения влияния критериев на конкурентоспособность образовательного учреждения составим для каждого из рассматриваемых образовательных учреждений систему уравнений типа

$У\_{Ср\_{i}}=с\_{1}\*К\_{М\_{i}}+с\_{2}\*К\_{ВП\_{i}}+с\_{3}\*К\_{Ф\_{i}}+с\_{4}\*К\_{Р\_{i}}$ (7),

где УСрi - интегральный показатель конкурентоспособности по трем образовательным учреждениям, если мы рассматриваем пример оценки конкурентоспособности образовательной деятельности, он может быть определен количеством студентов данного образовательного учреждения, деленным для удобства на некую константу (мы предлагаем количество выпускников по району за текущий год).

Кмi , Квпi , Кфi , Крi - интегральные показатели по трем годам образовательным учреждениям соответственно.

1. В связи с тем, что для решения системы уравнений с четырьмя неизвестными необходимо четыре уравнения образуем по тому же принципу четвертое уравнение, взяв за Кмi , Квпi , Кфi , Крi - интегральные показатели равные единице.

Использование для расчетов единицы обусловлено тем, что она является выражением 100% и соответственно весовые коэффициенты при правильном соотношении должны дать результат 100%.

1. Для решения системы уравнений реализуем матричный метод в MS Excel
2. Так как сумма весовых значений должна быть равна единице, то приравняем сумму найденных весов к 1 (100%) и найдем вес каждого из коэффициентов.

Следовательно, система уравнений примет вид: (8)

$с\_{1}\*К\_{М\_{1}}+с\_{2}\*К\_{ВП\_{1}}+с\_{3}\*К\_{Ф\_{1}}+с\_{4}\*К\_{Р\_{1}}=У\_{Ср\_{1}}$

$$с\_{1}\*К\_{М\_{2}}+с\_{2}\*К\_{ВП\_{2}}+с\_{3}\*К\_{Ф\_{2}}+с\_{4}\*К\_{Р\_{2}}=У\_{Ср\_{2}}$$

$$с\_{1}\*К\_{М\_{3}}+с\_{2}\*К\_{ВП\_{3}}+с\_{3}\*К\_{Ф\_{3}}+с\_{4}\*К\_{Р\_{3}}=У\_{Ср\_{3}}$$

$$с\_{1}\*К\_{М\_{4}}+с\_{2}\*К\_{ВП\_{4}}+с\_{3}\*К\_{Ф\_{4}}+с\_{4}\*К\_{Р\_{4}}=У\_{Ср\_{4}}$$

1. Заполнить ячейки значениями коэффициентов перед с1, с2, с3 и с4 каждого уравнения системы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Км1 | Квп1 | Кф1 | Кр1 |
|  | Км2 | Квп2 | Кф2 | Кр2 |
| А= | Км3 | Квп3 | Кф3 | Кр3 |
|  | Км4 | Квп4 | Кф4 | Кр4 |

 (т. о. сформировали матрицу системы).

1. Заполнить ячейки значениями свободных членов:

|  |  |
| --- | --- |
|  | УСр1 |
| в= | УСр2 |
|  | УСр3 |
|  | УСр4 |

(т. о., сформировали вектор – столбец свободных членов).

1. Выделить диапазон ячеек для размещения матрицы обратной данной, и с помощью функции «МОБР» найти обратную функцию исходной матрицы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| А(-1)= |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. Выделить диапазон ячеек для размещения значений неизвестных и с помощью функции «МУМНОЖ», которая возвращает произведение матриц, найти значения Сi.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| с= |  |
|  |  |
|  |  |

1. Сумма весовых значений должна быть равна единице.

***Применение весовых критериев конкурентного потенциала организации***

1. Появление отрицательного весового коэффициента указывает на незначительный в рассматриваемой ситуации критерий.
2. Максимальный по весу коэффициент является наиболее значимым.
3. Распределяем полученные весовые значения по мере возрастания и присваиваем им согласно принципу «золотого сечения» значения 0,14; 0,24; 0,38 и 0,62 соответственно.
4. По результатам весовых значений, определяем значение каждого из выбранных критериев конкурентоспособности (9)

$$К\_{М\_{и}}=с\_{1}\*К\_{М}$$

$$К\_{ВПИ}=с\_{2}\*К\_{ВП}$$

$$К\_{Ф\_{и}}=с\_{3}\*К\_{ф}$$

$$К\_{р\_{и}}=с\_{4}\*К\_{р}$$

1. Принимаем решение о его методах повышения критерия конкурентоспособности в случае необходимости.
2. Рассчитываем комплексный показатель конкурентного потенциала организации выбранного образовательного учреждения.

$К\_{ПО}=с\_{1}\*К\_{М\_{И}}+с\_{2}\*К\_{ВП}+с\_{3}\*К\_{ф}+с\_{4}\*К\_{р}$ (10)

***3. Расчет показателя конкурентоспособности образовательного учреждения***

1. Если ввести все рассчитанные выше показатели в состав модели конкурентоспособности образовательного учреждения, то можно рассчитать интегральный показатель конкурентоспособности образовательного учреждения. Этот показатель определяется по формуле:

$К=\sqrt{К\_{у}\*К\_{ПО}}$ (11)

Kу- комплексный показатель конкурентоспособности услуги;

Kпо- комплексный показатель конкурентного потенциала организации.

4. Оценку конкурентоспособности образовательного учреждения можно также представить в виде шкалы, аналогичной шкале Харрингтона , используя «золотое сечение» (табл. 4)

Таблица 4. Перевод критерия конкурентоспособности из количественной оценки в качественную

|  |  |
| --- | --- |
| Качественная оценка параметра | Количественное значение |
| Неконкурентоспособное ОУ |  До 0,14 |
| Слабая конкурентоспособность | 0,14-0,24 |
| Средняя конкурентоспособность | 0,24-0,38 |
| Более средней, но не сильная конкурентоспособность | 0,38-0,62 |
| Конкурентоспособность ОУ находится на самом высоком уровне | 0,62 и более |
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Приложение к письму

комитета общего и профессионального

образования Ленинградской области

от 07 апреля 2017 г. № 19-2281/17/

**Методические рекомендации
по организации деятельности общеобразовательных организаций Ленинградской области, подлежащих капитальному ремонту (реновации).**

Для повышения качества и доступности образования в Ленинградской области планируется обеспечить возможность организации всех видов учебной деятельности в общеобразовательных организациях в одну смену, а также создать комфортные и безопасные условия их обеспечения.

С этой целью в Ленинградской области реализуется региональная программа «Создание в Ленинградской области новых мест в общеобразовательных организациях в соответствии с прогнозируемой потребностью и современными условиями обучения» на 2015-2025 годы, утвержденная постановлением Правительства Ленинградской области от 8 февраля 2016 года № 21 (далее - Программа).

Реализация Программы позволит организовать образовательный процесс в общеобразовательных организациях Ленинградской области в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, строительными и противопожарными нормами, федеральными государственными образовательными стандартами общего образования, функциональными требованиями к зданиям и помещениям школ.

Одним из мероприятий, предусмотренных программой, является проведение капитального ремонта (реновации) зданий в 67 общеобразовательных организациях 18 муниципальных образований Ленинградской области.

Согласно пункту 4.32. санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 года № 189 (далее — СанПиН 2.4.2.2821-10), в общеобразовательной организации и пришкольном интернате не допускается проведение всех видов ремонтных работ в присутствии обучающихся.

В связи с этим, проведение ремонтных работ может осуществляться в каникулярное время. В случае проведения в здании общеобразовательной организации работ по капитальному ремонту (далее — исходная организация) в течение учебного периода, образовательная деятельность для обучающихся должна быть организована в зданиях иных образовательных организаций.

Пунктом 1 части 1 статьи 9 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЭ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - 273-Ф3) закреплено, что к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относится организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях.

В связи с этим, принятие решения о выборе образовательных организаций, имеющих возможность разместить обучающихся на период проведения капитального ремонта (далее — принимающая организация), должен осуществляться органами местного самоуправления.

Критериями отбора принимающих организаций могут быть:

* расположение принимающей организации, по возможности обеспечивающее пешеходную доступность;
* наличие ресурсов, обеспечивающих организацию образовательной деятельности для обучающихся (наличие достаточного количества учебных кабинетов для проведения урочной и внеурочной деятельности, наличие раздевалок, условий для организации горячего питания и пр.).

При размещении принимающих организаций вне пешеходной доступности необходимо обеспечить подвоз обучающихся.

Напоминаем, что нормы пешеходной доступности определены пунктом 2.4. СанПиН 2.4.2.2821-10 для городской местности и пунктом 2.5. СанПиН 2.4.2.2821 10 — для сельской местности. Пунктом 2.5. СанПиН 2.4.2.2821-10 регламентированы, так же, требования к организации транспортного обслуживания обучающихся.

Кроме этого, Правила организованной перевозки группы детей автобусами регламентируются постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 года № 1177 (с изменениями от 30.12.2016 г.).

Взаимоотношения исходной образовательной организации с принимающей образовательной организацией могут быть оформлены в соответствии со статьей 15 273-ФЭ, регламентирующей сетевую форму реализации образовательных программ.

Согласно части 1 указанной статьи сетевая форма реализации образовательных программ (далее - сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Часть 2 статьи 15 273-ФЭ устанавливает, что использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора между организациями, указанными в части 1 настоящей статьи. Для организации реализации образовательных программ с использованием сетевой формы несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, такие организации также совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы.

Перечень сведений, обязательных для указания в договоре о сетевой форме реализации образовательных программ, определен частью 3 статьи 15 273-03.

Кроме этого, обращаем Ваше внимание, что статьей 16 273-ФЗ регламентирована реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Согласно части 1 статьи 16 273-Ф3 под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Частью 2 указанной статьи закреплено, что организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно правовому регулированию в сфере образования.

Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 января 2014 года № 2.

Важная роль в организации деятельности общеобразовательной организации, подлежащей капитальному ремонту (реновации), отводится работе с родителями (законными представителями) обучающихся. Условно работу с родителями (законными представителями) обучающихся можно разделить на два этапа.

1 этап (проводится заблаговременно) — это разъяснение оснований для проведения ремонтных работ, ознакомление с планом проведения ремонтных работ, размером бюджетных средств, направленных на проведение работ, обоснование сроков проведения работ, планируемые результаты работ.

Возможные формы работы:

* родительские собрания с приглашением директоров образовательных организаций, прошедших процедуру реновации, демонстрация положительного опыта (фото «до» и «после»), ознакомление с нормативно правовыми документами,
* размещение информации на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»,
* индивидуальное консультирование родителей (законных представителей) обучающихся,
* информирование в СМИ и пр.

2 этап - ознакомление родителей (законных представителей) обучающихся с предстоящей сменой места обучения под роспись, при наличии договора об образовании необходимо заключить дополнительное соглашение.

Рекомендуем провести родительские собрания с родителями на территории принимающих образовательных организаций: познакомить родителей с помещениями образовательной организации, с локальными нормативными актами принимающей образовательной организации, регламентирующими правила внутреннего распорядка обучающихся, режим занятий. Кроме этого, необходимо обеспечить размещение локальных нормативных актов на официальном сайте исходной образовательной организации в сети «Интернет».

В ходе осуществления образовательной деятельности необходимо соблюдать, в том числе, требования пункта 13 части 3 статьи 28 273-Ф3, регламентирующего, что к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования. То есть, в годовом плане работы исходной организации необходимо предусмотреть мероприятия, направленные на обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования, с учетом особенностей организации образовательной деятельности.

Взаимоотношения с работниками образовательной организации оформляются в соответствии с трудовым кодексом Российской Федерации.

При приобретении оборудования для оснащения помещений образовательной организации рекомендуем руководствоваться требованиями части 5 СанПиН 2.4.2.2821-10, регламентирующей требования к помещениям и оборудованию общеобразовательных учреждений, а так же приказом Минобрнауки России от 30 марта 2016 года № 336 «Об утверждении перечня средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимого при оснащении общеобразовательных организаций в целях реализации мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях, критериев его формирования и требований к функциональному оснащению, а также норматива стоимости оснащения одного места обучающегося указанными средствами обучения и воспитания».

Указанный перечень содержит комплекс оснащения общешкольных помещений, предметных кабинетов, лабораторий и студий для внеурочной деятельности, а также комплекс оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

В соответствии с пунктом 7 части 3 статьи 28 273-Ф3 к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации.

Программа развития — это документ, на основании которого осуществляется целенаправленная работа по развитию системы образования школы, являющийся основным инструментом управления инновационной деятельностью общеобразовательного учреждения и основным фактором успешности процесса его развития.

В связи с этим, рекомендуем при планировании приобретения оборудования учитывать основные положения программы развития образовательной организации, и, при необходимости, вносить в программу развития необходимые изменения в соответствии с современными требованиями и перспективами развития образовательной организации.

Приложение 2

«УТВЕРЖДЕНО»
приказом комитета общего и
профессионального образования
Ленинградской области
от 08 сентября 2017 года № 45
 (приложение)

**Положение
о Всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее»**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее Положение о Всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее» (далее – Положение, Межрегиональная конференция) определяет цели и задачи, участников, порядок организации Всероссийской конференции.

1.2. Координирует организацию и проведение Всероссийской конференции комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – Комитет).

1.3. Организация и проведение Всероссийской конференции возлагается на государственное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Ленинградский областной институт развития образования» (далее – ЛОИРО).

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ВСЕРОССИЙСКОЙ конференции «Школа, устремленная в будущее»

2.1. Цель Всероссийской конференции - изучение и обобщение опыта вновь введенных образовательных организаций (дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации, организации дополнительного образования) и образовательных организаций, в которых проведен капитальный ремонт (реновация) (далее – образовательные организации), реализующих инновационные программы и формирующих современную образовательную среду в регионах Российской Федерации.

2.2. Задачи Всероссийской конференции:

обсуждение опыта и путей определения педагогической концепции, вопросов связанных с организацией образовательного процесса в образовательных организациях;

обсуждение проблем становления и развития образовательных организаций в сообществе, которое разделяет эти проблемы;

выявление проблем образовательных организаций с целью их дальнейшего решения;

выявление критериев оценки эффективности образовательных организаций;

знакомство с руководителями образовательных организаций и их педагогическими коллективами.

3. УЧАСТНИКИ ВСЕРОССИЙСКой конференции «Школа, устремленная в будущее»

3.1.Участники Всероссийской конференции:

представители регионов Российской Федерации, а именно:

представители образовательных организаций из регионов Российской Федерации;

представители органов исполнительной власти и местного самоуправления, курирующие вопросы открытия и функционирования образовательных организаций;

представители образовательных организаций;

представители организаций дополнительного профессионального образования, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, бизнеса и другие.

4. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее»

4.1. Всероссийская конференция проводится ежегодно в октябре.

Дата проведения Всероссийской конференции ежегодно утверждается распоряжением Комитета.

4.2. Всероссийская конференция проводится на базе образовательной организации Ленинградской области.

4.3. Всероссийская конференция проводится в три этапа:

1 этап – организационный и проектный:

определение концепции, решение организационных вопросов по подготовке и проведению Всероссийской конференции, подготовка материалов Всероссийской конференции, взаимодействие со СМИ, сбор заявок для участия в Всероссийской конференции, сбор тезисов выступлений и материалов для сборника Всероссийской конференции;

2 этап – проведение Всероссийской конференции:

регистрация участников, пленарное заседание, работа секций, круглых столов, проблемных площадок и т.д.

3 этап - подведение итогов Всероссийской конференции.

4.4. Для решения вопросов по организации и проведению, включая содержательную составляющую Всероссийской конференции создаются Организационный и Программный комитеты, действующие в соответствии с Положением об Организационном комитете Всероссийской конференции и Положением о Программном комитете Всероссийской конференции (приложение 1 и 2 к настоящему Положению).

4.5. ЛОИРО как главный организатор мероприятий по подготовке и проведению Всероссийской конференции:

вносит предложения в состав Оргкомитета и Проектного комитета Всероссийской конференции;

осуществляет организационное, организационно-методическое и организационно - техническое сопровождение Всероссийской конференции.

4.6. Каждый участник Всероссийской конференции обеспечивается материалами Всероссийской конференции.

4.7. ЛОИРО (при необходимости) организуется трансляция Всероссийской конференции в сети Интернет.

4.8. Информация о Всероссийской конференции размещается на официальном сайте Комитета и ЛОИРО.

5.ФИНАНСИРОВАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОЙ конференции «Школа, устремленная в будущее»

5.1. Расходы на организацию и проведение Всероссийской конференции в соответствии с техническим заданием осуществляются за счет субсидий на иные цели, направленные Комитетом в ЛОИРО на текущий год в целях исполнения и реализации государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 14 ноября 2013 года № 398.

Приложение 1

 к Положению о Всероссийской конференции
 «Школа, устремленная в будущее»,
утвержденному приказом комитета общего и
профессионального образования
Ленинградской области
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**Положение
об Организационном комитете Всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее»**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение регламентирует работу Организационного комитета областной Всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее» (далее – Положение, Оргкомитет, Межрегиональная конференция).

1.2. Оргкомитет – управляющий орган, в функции которого входит принятие решений по основным вопросам подготовки и проведения Всероссийской конференции.

1.3. В своей деятельности Оргкомитет руководствуется Конституцией Российской Федерации, Положением о Всероссийской конференции, утвержденным приказом комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – Комитет), настоящим Положением, действующим законодательством.

2. ФУНКЦИИ Организационного комитета областной всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее»

Основные функции Оргкомитета:

внесение предложений в техническое задание по подготовке Всероссийской конференции;

обеспечение необходимых условий для организации и проведения Всероссийской конференции;

организация проведения Всероссийской конференции;

обеспечение освещения подготовки и проведения Всероссийской конференции в средствах массовой информации.

3. СОСТАВ Организационного комитета областной ВСЕРОССИЙСКОЙ конференции «Школа, устремленная в будущее»

3.1. Персональный состав Оргкомитета ежегодно утверждается распоряжением Комитета.

3.2. Оргкомитет состоит из:

председателя Оргкомитета,

одного заместителя председателя Оргкомитета,

членов Оргкомитета;

ответственного секретаря Оргкомитета.

3.3. Оргкомитет формируется из:

руководителей и специалистов Комитета;

руководителей и сотрудников государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (далее – ЛОИРО);

приглашенных участников.

3.4. Оргкомитет формируется в составе не менее 11 человек.

4. ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ Организационного комитета областной всероссийской конференции «Школа-устремленная в будущее»

4.Председатель Оргкомитета:

координирует деятельность членов Оргкомитета по всем вопросам организации и проведения Всероссийской конференции;

формирует повестку заседания Оргкомитета;

подписывает протокол заседания Оргкомитета;

вправе делегировать часть своих полномочий заместителю.

4.1.2.Заместитель председателя Оргкомитета:

замещает председателя Оргкомитета при невозможности проведения по объективным причинам заседаний Оргкомитета;

координирует деятельность членов Оргкомитета по порученным им председателем Оргкомитета вопросам организации и проведения Всероссийской конференции.

4.1.3. Члены Оргкомитета исполняют поручения Председателя и заместителя председателя Оргкомитета по порученным им вопросам организации и проведения Всероссийской конференции.

4.1.4.Ответственный секретарь Оргкомитета осуществляет:

организацию подготовки заседаний Оргкомитета,

взаимодействие между членами Оргкомитета,

ведет протоколы заседаний Оргкомитета.

4.1.5. Все члены Оргкомитета в своей работе руководствуются Положением о Всероссийской конференции и настоящим Положением.

5. ПОРЯДОК РАБОТЫ Организационного комитета областной ВСЕРОССИЙСКОЙ конференции «Школа, устремленная в будущее»

5.1. Сроки проведения и повестка заседания Оргкомитета, определяются председателем Оргкомитета на основе предложений членов Оргкомитета, решений Оргкомитета и утверждаются на заседании Оргкомитета.

5.2.Заседание Оргкомитета считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 списочного состава членов Оргкомитета.

5.3.Заседания Оргкомитета являются открытыми.

5.4. Решения Оргкомитета принимаются большинством голосов от присутствующих членов Оргкомитета открытым голосованием.

В случае равенства голосов голос Председателя Оргкомитета является определяющим.

5.5.Решения Оргкомитета оформляются протоколом, который подписывается председателем Оргкомитета или заместителем председателя Оргкомитета, председательствующим на заседании.

5.6. Протоколы заседаний Оргкомитета хранятся в департаменте развития общего образования Комитета в течение 3 лет.

5.7. Решения Оргкомитета, принимаемые в соответствии с его компетенцией, имеют рекомендательный характер.

Приложение 2
 к Положению о Всероссийской конференции
 «Школа, устремленная в будущее»,
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Ленинградской области
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**Положение**

**о Программном комитете Всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее»**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение регламентирует работу Программного комитета Всероссийской «Школа, устремленная в будущее» (далее – Положение, Программный комитет, Всероссийская конференция).

1.2. Программный комитет – орган, в функции которого входит определение концепции и формирование содержания Всероссийской конференции, подготовка проектов материалов Всероссийской конференции.

1.3. В своей деятельности Программный комитет руководствуется Конституцией Российской Федерации, Положением о Всероссийской конференции, утвержденным приказом комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – Комитет), настоящим Положением и действующим законодательством.

2. ФУНКЦИИ программного комитета ВСЕРОССИЙСКОЙ конференции «Школа, устремленная в будущее»

Функции Программного комитета:

обсуждение и формулирование идеи Всероссийской конференции, подготовка предложений по содержанию и форматам работы на Всероссийской конференции;

разработка программных материалов Всероссийской конференции;

поиск возможных партнеров и участников Всероссийской конференции, взаимодействие с участниками и партнерами Всероссийской конференции;

подготовка ведущих секций, круглых столов, площадок и т.п. Всероссийской конференции.

3. СОСТАВ Программного комитета всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее»

3.1. Персональный состав Программного комитета Всероссийской конференции ежегодно утверждается распоряжением Комитета.

Программный комитет состоит из:

председателя Программного комитета,

заместителя председателя Программного комитета,

членов Программного комитета,

ответственного секретаря Программного комитета.

3.2. Программный комитет формируется из:

руководства и специалистов Комитета;

руководства и сотрудников государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (далее – ЛОИРО);

руководителей методических служб органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных образований Ленинградской области (по согласованию);

представителей социальных партнеров.

3.3. Количество членов Программного комитета не менее 9 человек.

4. ОБЯЗАННОСТИ ЧЛЕНОВ Программного комитета ВСЕРОССИЙСКОЙ конференции «Школа, устремленная в будущее»

4.1.Председатель Программного комитета:

координирует деятельность членов Программного комитета по всем вопросам организации и проведения Всероссийской конференции;

формирует повестку заседания Программного комитета;

подписывает протокол заседания Программного комитета;

вправе делегировать часть своих полномочий заместителю.

1.1.2.Заместитель председателя Программного комитета:

замещает председателя Программного комитета при его невозможности проведения по объективным причинам заседаний Программного комитета;

координирует деятельность членов Программного комитета по порученным ему председателем Программного комитета вопросам организации и проведения Всероссийской конференции.

1.1.3. Члены Программного комитета исполняют поручения Председателя и заместителя председателя Программного комитета по порученным им вопросам подготовки Всероссийской конференции.

1.1.4.Ответственный секретарь Программного комитета осуществляет:

организацию подготовки заседаний Программного комитета,

взаимодействие между членами Программного комитета,

ведет протоколы заседаний Программного комитета.

1.1.5. Все члены Программного комитета в своей работе руководствуются Положением о Всероссийской конференции и настоящим Положением.

5. ПОРЯДОК РАБОТЫ программного комитета всероссийской конференции «Школа, устремленная в будущее»

5.1. Сроки проведения и повестка заседания Программного комитета, определяются председателем Программного комитета на основе предложений членов Программного комитета, решений Программного комитета и утверждаются на заседании Программного комитета.

5.2.Заседание Программного комитета считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 списочного состава членов Программного комитета.

5.3.Заседания Программного комитета являются открытыми.

5.4. Решения Программного комитета принимаются большинством голосов от присутствующих членов Программного комитета открытым голосованием.

В случае равенства голосов голос Председателя Программного комитета является определяющим.

5.5.Решения Программного комитета оформляются протоколом, который подписывается председателем Программного комитета или заместителем председателя Программного комитета, председательствующим на заседании.

5.6.Протоколы заседаний Программного комитета хранятся в департаменте развития общего образования Комитета и ЛОИРО в течение 3 лет.

5.7. Решения Программного комитета, принимаемые в соответствии с его компетенцией, имеют рекомендательный характер.

**Приложение 3**

**Рабочий блокнот участника**

**Всероссийской научно-практической конференции**

**«Школа, устремленная в будущее:**

**социально-педагогический потенциал школы-новостройки»**

**Обращение к участникам конференции**

Уважаемые участники Всероссийской конференции **«**Школа, устремлённая в будущее: социально-педагогический потенциал школы-новостройки**»**!

Мы рады приветствовать вас в Ленинградской области, в Центре образования **«**Кудрово**»**, в одной из самых новых образовательных организаций нашего региона.

Сегодня Вы сможете принять участие в обсуждении возможностей новых и реновированных школ в обеспечении качества образования, отвечающего вызовам 21 века. Для Вашего удобства мы подготовили Блокнот участника, который поможет Вам сориентироваться и выбрать оптимальный маршрут участия в конференции.

Воспользуйтесь возможностью принять участие в голосовании и высказать свою точку зрения по вопросу: **«**Кого считать образованным человеком**»**, познакомиться в процессе экскурсии с образовательным пространством Центра образования **«**Кудрово**»**, задать вопросы участникам пленарного заседания, поработать с учащимися и педагогами в ходе мастер-классов, обсудить проблемы школы-новостройки вместе с коллегами на дискуссионных площадках.

Мы уверены, что идеи развития общего образования и опыт, представленный на конференции, будут востребованы в Вашей профессиональной деятельности.

Успешной работы!

С уважением,

Программный комитет конференции

**Программа**

**Всероссийской научно-практической конференции**

**«Школа, устремленная в будущее: социально-педагогический потенциал школы-новостройки»**

**Сроки проведения:**19-20 октября 2017 года с 10.00 до 18.00

**Место проведения:** 1-й день–МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Центр образования «Кудрово» (далее – ЦО «Кудрово»), Ленинградская область, Всеволожский район, д. Кудрово, ул. Березовая д.1;

2-й день – МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени акад. И.П. Павлова», Ленинградская область, Всеволожский район, с. Павлово, улица Быкова, 4.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Время проведе-****ния** | **Мероприятия** | **Место****проведения** |
| **19 октября 2017 года**  |
| 10.00–11.50 | Регистрация участников конференции, получение раздаточного материала  | Фойе ЦО «Кудрово» (1 этаж) |
| В течение дня | Выставка учебно-методической литературы ведущих издательств Российской Федерации. Выставка предприятий и организаций, поставляющих новое оборудование, школьную мебель и т.п.Видеопрезентации (на ЖК-панелях) вновь введенных образовательных организаций и образовательных организаций, в которых проведен капитальный ремонт (реновация)  | Холл перед актовым залом ЦО «Кудрово» (2 этаж)Холлы 1 и 2 этажейЦО «Кудрово» |
| 10.00–11.30 | Завтрак | Столовая ЦО Кудрово» (1 этаж) |
| 10.00–11.40 | Обзорная экскурсионная программа по ЦО «Кудрово»(приложение 1 к Программе) | Группы формируются в фойе ЦО «Кудрово» экскурсионными модераторами |
| **Заметки на полях** |

Это интересно

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Надо запомнить

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11.40 - 11.50 | Торжественное открытие бюста А.С.Пушкина. Автор – Алексей Архипов | Фойе перед актовым залом ЦО Кудрово» (2 этаж) |
| 11.40-11.50 | Сбор гостей и участников конференции в актовом зале | Актовый зал ЦО «Кудрово» (2 этаж) |
| 11.50-12.00 | Демонстрация видеоролика  |
| 12.00-13.00 | **Пленарная часть****Торжественное открытие конференции**Ведущий - Герасимов Роман Михайлович, журналист, член Академии Российского телевидения, ведущий ТРК «5 канал».Приветственные слова участникам конференции:***Емельянов Николай Петрович***, заместитель Председателя Правительства Ленинградской области по социальным вопросам.***Петров Андрей Евгеньевич***, директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, к.и.н.***Тарасов Сергей Валентинович,*** председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, д.п.н., профессор. |

Заметки на полях

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Деловая игра «Портрет образованного человека XXI века».** *Ведущие:* ***Лебедев Олег Ермолаевич,***чл.-корр. РАО, д.п.н., профессор, профессор НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург);***Герасимов Роман Михайлович****,* журналист, член Академии Российского телевидения, ведущий ТРК «5 канал».*Эксперты:****Цыпляев Сергей Алексеевич***, президент Фонда «Республика», декан юридического факультета Северо-Западного института управления РАНХиГС.***Моисеев Александр Матвеевич,*** ведущий научный сотрудник Института системных проектов ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», к.п.н., доцент.***Узун Владимир Ильич,*** президент АО «Управляющая компания «Просвещение», к.э.н.***Ингинен Ольга Вячеславовна*,** директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» г. Луга, Ленинградская область.***Башмаков Марк Иванович***, академик Российской академии образования. | Актовый зал ЦО «Кудрово» (2 этаж) |
| 13.00–13.15 | Перерыв |  |

Заметки на полях

Образованный человек – это

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13.15**–**14.30 | **Панельная дискуссия «Потенциал новой школы для реализации стратегии развития образования»***Ведущий* **– *Герасимов Роман Михайлович,*** журналист, член Академии Российского телевидения, ведущий ТРК «5 канал.**Участники панельной дискуссии:*****Тарасов Сергей Валентинович,*** председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, д.п.н., профессор,***Лебедев Олег Ермолаевич,*** чл.-корр. РАО, д.п.н., профессор, НИУ ВШЭ (СПб),***Красильников Андрей Михайлович,*** старший преподаватель кафедры психологии и педагогики личностного и профессионального развития факультета психологии СПБГУ,***Моисеев Александр Матвеевич,*** ведущий научный сотрудник Института системных проектов ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», к.п.н., доцент,***Ингинен Ольга Вячеславовна*,** директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Луга, Ленинградская область,***Узун Владимир Ильич,*** президент АО «Управляющая компания «Просвещение», к.э.н.**Группа экспертов:*****Петров Андрей Евгеньевич***, директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, к.и.н.***Ковальчук Ольга Владимировна,*** ректор Ленинградского областного института развития образования, д.п.н., доцент.***Кутузов Владимир Михайлович,*** ректор Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ им. В.И. Ульянова (Ленина)», д.т.н., профессор.***Цыпляев Сергей Алексеевич,*** президент Фонда «Республика», декан юридического факультета Северо-Западного института управления РАНХиГС. | АктовыйзалЦО«Кудрово»(2 этаж) |

Заметки на полях

**Вопросы для обсуждения:**

1. Школа с «чистого листа» - это, скорее проблема или шанс на новаторский подход?

2. Школы-новостройки могут раньше других стать школами, устремленными в будущее? На какие изменения в обществе школы должны реагировать в первую очередь?

3. Как построить новую педагогическую команду, все приходят с разным опытом, как прийти к синергетическому эффекту, а не конфликту?

4. Чего сегодня ждут дети от школы, как ответить на запрос учеников, как получить их лояльность?

5. Школа, как драйвер развития территории, место встречи разных поколений, разных социальных слоев и т.д.

А на Ваш взгляд, какие из обсуждаемых вопросов на конференции, наиболее актуальны для вновь вводимых образовательных организаций?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 14.30**–**15.30 | **Обед** | Столовая ЦО «Кудрово» (1 этаж) |
| 15.30**–**17.20 | **Работа по группам (дискуссионные площадки, презентация регионального опыта работы)** |
|  | **Группа 1**  | **Группа 2** | Актовый зал ЦО «Кудрово» (2 этаж) /аудитории, кабинеты, залы, лабораториив здании ЦО «Кудрово» |
| 15.30**–**16.20 | Участие в работе 4 дискуссионных площадок | Участие в презентации опыта работы Регионального сетевого ресурсного центра развития образования Ленинградской области «Школа-технопарк» при участии СПбГЭТУ «ЛЭТИ» |
| 16.30**–**17.20 | Участие в презентации опыта работы Регионального сетевого ресурсного центра развития образования Ленинградской области «Школа-технопарк» при участии СПбГЭТУ «ЛЭТИ» | Участие в работе 4 дискуссионных площадок |

Заметки на полях

Мой маршрут:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Название дискуссионной площадки

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Тема презентации опыта работы Регионального сетевого ресурсного центра «Школа-технопарк»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Дискуссионные площадки** * **Дискуссионная площадка 1.**
* **Тема:** **Профессиональные компетенции педагогического коллектива новой школы: создание управленческой команды и формирование коллектива.**

Модераторы: ***Кучурин Владимир Владимирович***, заведующий кафедрой управления ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», к.и.н.***Веревкина Татьяна Анатольевна***, начальник сектора управления качеством образования департамента развития общего образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области***Проблема для обсуждения:****Как сформировать школьную команду и оценить эффективность ее работы?****В обсуждении принимают участие:*** Моисеев Александр Матвеевич, ведущий научный сотрудник Института системных проектов ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», к.п.н., доцентСоловьёв Игорь Юрьевич, директор МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Центр образования «Кудрово»Матюшкина Марина Дмитриевна, зав. кафедрой социально-педагогических измерений СПб АППО, д.п.н.  |

Заметки на полях

В чём Вы видите преимущества и риски нового коллектива школы-новостройки в решении современных образовательных задач?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| * **Дискуссионная площадка 2.**
*
* **Тема: Современное школьное образовательное пространство: 100 идей для моделирования.**

Модераторы: ***Рогозина Татьяна Валерьевна,*** доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», к.п.н.***Турченко Маргарита Михайловна***, главный специалист отдела общего и дополнительного образования департамента развития общего образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области***Проблема для обсуждения:****Каковы возможности образовательной среды для обеспечения нового качества образования?****В обсуждении принимают участие:***Чернышева Эльвира Васильевна, директор МБОУ Лицея № 8 г. Сосновый БорМинина Анастасия Андреевна***, з***аместитель первого проректора, руководитель Центра «Абитуриент»Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)», к.т.н.Конасова Наталия Юрьевна, начальник отдела по работе с абитуриентами Центра довузовских проектов и программ НИУ ВШЭ СПб, к.п.н., доцентЛукин Андрей, Инновационный институт продуктивного обучения  |

Заметки на полях

Образовательная среда школы-новостройки: способна ли она удовлетворить социальный заказ детей и родителей?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Дискуссионная площадка 3.** * **Тема: Новые технологии в образовании – формируем компетенции XXI века.**

Модераторы: ***Фирсова Наталия Владиславовна,*** ведущий научный сотрудник Центра научно-методического сопровождения инновационной деятельности ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», к.и.н.***Чурикова Евгения Германовна,*** начальник отдела общего и дополнительного образования департамента развития общего образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области***Проблема для обсуждения:****Как новые технологии отвечают образовательным запросам современных школьников?****В обсуждении принимают участие:***Красильников Андрей Михайлович, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики личностного и профессионального развития факультета психологии СПБГУПетров Олег Анатольевич, директор МОУ «СОШ «Всеволожский центр образования»Осетрова Виктория Владимировна, заместитель директора ГОУ 322, Санкт-ПетербургРубашкин Дмитрий Давидович, директор Инновационного центра «Технологии современного образования»Сидоренко Светлана Тихоновна*,* заместитель руководителя Центра «Абитуриент» Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» |

Заметки на полях

Обучающийся XXI века: какой он?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **Дискуссионная площадка 4.** **Тема: Доступное образование: в школе (классе) появился особый ребенок (одарённый ребёнок, ребёнок с ОВЗ).**Модераторы: ***Жуковицкая Наталья Николаевна,*** заведующая Центром научно-методического сопровождения инновационной деятельности ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», к.п.н.  ***Селезнева Галина Викторовна,*** главный специалист отдела социальной защиты и специальных образовательных организаций комитета общего и профессионального образования Ленинградской области Артамонова Елена Раифовна, главный специалист отдела общего и дополнительного образования департамента развития общего образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области***Проблема для обсуждения:****Насколько способна современная школа удовлетворить индивидуальные запросы особых групп детей (одарённых детей, детей с ОВЗ)?****В обсуждении принимают участие:***Зайцев Антон Георгиевич, д.м.н, профессор кафедры развития дополнительного образования детей ГАОУ ДПО «ЛОИРО» Богданова Александра Александровна, к.п.н., заведующая кафедрой специальной педагогики ГАОУ ДПО «ЛОИРО» Давыдова Людмила Николаевна, методист ГМК г. Сосновый Бор,  Королёва Наталья Сергеевна, зам. директора по УВР МБОУ «СОШ № 7» г. Сосновый Бор Вагина Елена Анатольевна, зам директора по УВР МБОУ «СОШ № 4» г. Сосновый Бор Зернова Дарья Андреевна, учитель английского языка, МОУ «Киришская СОШ № 3» Представитель организации ООО «ИНТ–ВИЖН», производящей оборудование для специального образования |

Заметки на полях

Модули (слагаемые) индивидуальной образовательной траектории обучающегося XXI века: Ваш конструктор

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Презентация опыта работы Регионального сетевого ресурсного центра развития образования Ленинградской области «Школа-технопарк»**

**при участии СПбГЭТУ «ЛЭТИ»**

**Время проведения:** 15.30 – 17.20 (2 сессии последовательно, каждая по 50 минут)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Мастер-классПрезентация продуктов проектной деятельности школьников лаборатории «Интернет вещей» | Лаборатория: «Интернет вещей» Дом XXI века | ***Петрова Карина Андреевна***, педагог дополнительного образования ЦО «Кудрово», инженер Центра компетенции РТС СПбГЭТУ «ЛЭТИ»,***Тимофеев Александр Викторович***, директор Центра новых образовательных технологий и дистанционного обучения СПбГЭТУ «ЛЭТИ», доцент кафедры вычислительной техники, к. т. н.,***Вылегжанина Мария***, студентка факультета электротехники и автоматики ( ФЭА) СПбГЭТУ «ЛЭТИ». | Кабинет 4.2.40 |
| Соревнова-ние «Хакатон» с участием школьников Ленинград-ской области | Движение робота по заданному маршруту | ***Филатов Денис Михайлович***, зам. декана по научной работе факультета электротехники и автоматики (ФЭА) СПбГЭТУ «ЛЭТИ», доцент кафедры систем автоматического управления, к.т.н.,***Фридрих Анастасия Игоревна***, педагог дополнительного обра-зования ЦО «Кудрово», зам. декана по приему и проф-ориентационной работе факультета электротехники и автоматики (ФЭА) СПбГЭТУ «ЛЭТИ», инженер кафедры систем автоматического управления, аспирант. | Рекреация,4-й этаж |
| Открытое занятие в лаборатории геоинформационных систем и экологии (работа над проектом) | Экологичес-кий паспорт района Оккервиль | ***Шалымов Роман Вадимович***, зам. декана по приему и профориентационной работе факультета информационно-измерительных и биотехнических систем (ФИБС) СПбГЭУ «ЛЭТИ», доцент кафедры лазерных, измерительных и навигационных систем, к.т.н.,***Степанова Мария Сергеевна***, педагог дополнительного образования ЦО «Кудрово», магистр второго года обучения факультета информационно-измерительных и биотехнических систем (ФИБС) СПбГЭТУ «ЛЭТИ»,***Гримченко Дмитрий Сергеевич***, зам директора по УВР отделения дополнительного образования детей ЦО «Кудрово»,***Соболева Ксения Евгеньевна***, учитель биологии ЦО «Кудрово». | 4.2.38 |
| Решение кейсового задания в лаборатории инфокомму-никационных технологий (работа над проектом) | Телекоммуни-кационная система передачи информации с защищенным каналом связи | ***Пыко Светлана Анатольевна***, зам. декана по приему и проф-ориентационной работе факультета радиотехники и телекоммуникаций СПбГЭТУ «ЛЭТИ», доцент каф. радиоэлектронных систем, к.т.н. | Кабинет  |
| Открытое занятие в лаборатории нанотехноло-гий и микроэлек-троники | **Магнитная жидкость**   | ***Редька Дмитрий Николаевич***, зам. декана по приему и проф-ориентационной работе факультета электроники (ФЭЛ) СПбГЭТУ «ЛЭТИ», ассистент кафедры квантовой электроники и оптико-электронных приборов, к.т.н.,***Аньчков Максим Геннадьевич*,** **педагог дополнительного образования ЦО «Кудрово»,** **инженер кафедры микро и нано-электроники факультета электроники (ФЭЛ)** СПбГЭТУ «ЛЭТИ». | Кабинет **4.2.20** |

Заметки на полях

Заслуживает внимания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возьму на заметку

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 17.20–17.30 | **Перерыв** | Фойе ЦО «Кудрово» (1 этаж) |
| 17.30–18.00 | **Знакомство с результатами работы дискусси-онных площадок (модераторы площадок).** **Дискуссионная площадка № 1** «Профессиональные компетенции педагогического коллектива новой школы: создание управленческой команды и формирование коллектива»**, *Кучурин Владимир Владимирович***, заведующий кафедрой управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО», к.и.н.*
* **Дискуссионная площадка № 2** «Современное школьное образовательное пространство: 100 идей для моделирования»**, *Рогозина Татьяна Валерьевна,*** доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «ЛОИРО», к.п.н.

 * **Дискуссионная площадка № 3** «Новые технологии в образовании – формируем компетенции XXI века», ***Фирсова Наталия Владиславовна,*** ведущий научный сотрудник Центра научно-методического сопровождения инновационной деятельности ГАОУ ДПО «ЛОИРО», к.и.н.

 **Дискуссионная площадка № 4** «Доступное образование: в школе (классе) появился особый ребенок (одарённый ребёнок, ребёнок с ОВЗ)», ***Жуковицкая Наталья Николаевна,*** заведующая Центром научно-методического сопровождения инновационной деятельности ГАОУ ДПО «ЛОИРО», к.п.н. **Подведение итогов первого дня конференции.** ***Петров Андрей Евгеньевич***, директор Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации. ***Тарасов Сергей Валентинович,*** председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, д.п.н., профессор. | Актовый залЦО «Кудрово» (2 этаж) |

Заметки на полях

Как Вы считаете, какие направления деятельности должны быть заложены в программу развития школы-новостройки? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **20 октября 2017 года**МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школаимени акад. И.П. Павлова» |
| 09.30–10.00 | **Завтрак** | МОУ «Колтушская средняя общеобразова-тельная школа имени акад. И.П. Павлова» |
| 10.00–10.30 | **Посещение музея** МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени акад. И.П. Павлова» |
| 10.30–12.00 | **Представление опыта регионов Российской Федерации:****Челябинская область:**Демчук Лариса Анатольевна, директор МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» - «Использование возможностей предметно-пространственной среды образовательной организации для развития ребенка»Зеленина Ирина Григорьевна, заместитель директора МАОУ «СОШ № 148 г. Челябинска» - «Создание коллектива единомышленников в условиях становления школы-новостройки»Терин Юрий Андреевич, директор МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска» - «Возможности реализации образовательного проекта Челябинской области «ТЕМП-как: «Технологии + Естествознание + Математика = Приоритеты образования» в условиях насыщенной инфраструктуры образовательного центра № 2 города Челябинска-школы новостройки 2017»**Московская область****Новгородская область****Ленинградская область**Захарова Татьяна Владимировна, директор МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имениакад. И.П. Павлова»: «Визитная карточка школы»Пестовская Елена Михайловна, председатель районного родительского совета Лужского муниципального района:«Реновация школ глазами родителей» |

Заметки на полях

Заслуживает внимания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возьму на заметку

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 12.00–13.00 | **Круглый стол. Подведение итогов работы конференции*****Ведущая – Рогозина Татьяна Валерьевна,*** доцент кафедры управления ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования», к.п.н.**Вопросы, обсуждаемые на Круглом столе:**1. Какой опыт, представленный на конференции, будет востребован в профессиональной деятельности участников? 2. Какие вопросы требуют развёрнутого обсуждения на конференции следующего года? 3. Какие материалы участников конференции могут войти в сборник по ее итогам?  | Актовый зал МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени акад. И.П. Павлова» |
| 13.00–14.00 | **Обед** | Столовая МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени акад. И.П. Павлова» |
| 14.00–16.00 | **Переезд в Музей-усадьбу «Приютино», экскурсия** | Автобус отправляется от центрального входа МОУ «Колтушская средняя общеобразовательная школа имени акад. И.П. Павлова» |

Заметки на полях

Хочу поделиться с коллегами

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Обзорная экскурсионная программа по ЦО «Кудрово»**

**Дата проведения:** 19 октября 2017 года

**Место проведения:** МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Центр образования «Кудрово», Ленинградская область, Всеволожский район, д. Кудрово, ул. Березовая д.1

**Время проведения:** 10.00 – 11.40 (35 минут на экскурсионный цикл)

**Время начало экскурсии:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 10.00-10.20 | Обзорная экскурсионная программа по ЦО «Кудрово» для группы 1. | Группы формируются в фойе ЦО «Кудрово» экскурсионными модераторами |
| 10.20-10.40 | Обзорная экскурсионная программа по ЦО «Кудрово» для группы 2. |
| 10.40-11.00 | Обзорная экскурсионная программа по ЦО «Кудрово» для группы 3. |
| 11.00-11.20 | Обзорная экскурсионная программа по ЦО «Кудрово» для группы 4. |
| 11.20-11.40 | Обзорная экскурсионная программа по ЦО «Кудрово» для группы 5. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Мероприятие** | **Модераторы, педагоги** | **Зона проведения мероприятия** |
| 1 | **Сбор групп** | ***Экскурсионные модераторы*** | Фойе ЦО «Кудрово» |
| 2 | **Посещение занятий в спортивном комплексе:** |
| - занятие «Обучение плаванию» в 5 классе; соревнования по плаванию среди обучающихся 7 классов | ***Буйчик Ольга Леонидовна,*** учитель физической культуры высшей квалификаци-онной категории | Бассейн ЦО «Кудрово»1 этаж |
| - занятие по самбо | ***Гольцов Денис Александрович***, чемпион Европы по самбо | Зал единоборств ЦО «Кудрово»2 этаж |
| - занятие по вольной борьбе | ***Воробьёва Наталья Витальевна,*** олимпийская чемпионка по вольной борьбе  |
| - занятие по тайскому боксу | ***Комаров Виталий Николаевич,*** «Лучший дворовый тренер России» |
| - урок по баскетболу «Тактические действия в защите и нападении» для обучающихся 8 классов  | ***Ливанова Елена Павловна,*** учитель физической культуры высшей квалификаци-онной категории, кандидат в мастера спорта по баскетболу | Зеленый зал ЦО «Кудрово»2 этаж |
| 3. | **Посещение занятий в техно-логическом комплексе:** «Работа с деревом» для обучающихся 4-5 классов | ***Полонский Александр Федорович,*** учитель технологии 1-й квалификационной категории | Технологический комплекс ЦО «Кудрово»1 этаж |
| 4. | **Посещение занятий в балетной школе** | ***Шарова Юлия Алексеевна,*** педагог дополнительного образования | Зал хореогра-фии ЦО «Кудрово»2 этаж |
| 5. | 1. **Посещение телецентра «Школа говорит»:**

**подготовка и съемка выпуска новостей**  | ***Иванова Ирина Александровна,*** педагог дополнительного образования | Телецентр ЦО «Кудрово»2 этаж |
| 6. | **Посещение кабинета психологической службы:** занятие по психологическому сопровождению обучающихся | ***Гущина Вера Николаевна,*** психолог школы | Кабинет пси-хологической службы ЦО «Кудрово»2 этаж |
| 7 | **Посещение медиатеки** |  |
| - занятие по проектной деятельности для обучающихся 9-х классов  | ***Ягудина Елена Фирдаусовна,*** учитель информатики 1-й квали-фикационной категории | Медиатека ЦО «Кудрово»3 этаж |
| - библиотечный урок для обучающихся 3 классов  | ***Третьякова Наталья Борисовна,*** учитель начальных классов и ***Коваленко Юлия Вячеславовна***, заведующая библиотекой |
| 8 | **Посещение кабинета музыки: урок по теме «Оркестр К. Орфа»**  | ***Метелева Татьяна Юрьевна,*** учитель музыки высшей квали-фикационной категории | Кабинет музыки ЦО «Кудрово»4 этаж |
| 9 | **Посещение занятий в технологическом комплексе:** «Моделирование ключевого изделия» для обучающихся 6 классов  | ***Сергеева Нонна Александровна,*** учитель технологии высшей квалификационной категории. | Технологи-ческий комплекс ЦО «Кудрово»1 этаж |

**Выставка-продажа, мастер-классы, организованные на конференции**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организация** | **Что представляет** | **Стендовый доклад** | **Мастер-класс** |
| **Издательства** |
| 1 | ООО «Виктория плюс», 1 этаж | Выставка-продажа УМК по ФГОС (стеллажи и столы) |  |  |
| 2 | АО «Издательство «Просвещение» 1 этаж | Стеллаж с книгами + плазма с презентациями Современные подходы к УМК «Астрономия» «Шахматы в школе» | «Новые проекты издательства «Просвещение» (на плазме показаны презентации с оборудованием для школ) | - |
| 3 | ООО «Издательство «Русское слово»1 этаж | Стеллаж с новинками по УМК ФГОС + столик с планшетами для демонстрации ЭФУ | Возможности информационно-образовательной среды издательства «Русское слово» в контексте реализации ФГОС | Методика работы с ЭФУ издательства «Русское слово» |
| 4 | ООО «Издательство «Экзамен»2 этаж | Стеллаж с книгами по ОГЭ и ЕГЭ,Компьютеры, цифровые лаборатории, робототехника, интерактивные пособия «Наглядная школа», «Дошколка.ру» | Информационно- развивающая среда в школе | 1. Работа цифровых лабораторий, 2. Робототехника в школе,3. Преемственность развивающей среды в дошкольном и начальном образовании |
| 5 | ООО «Издательство «Национальное образование»1 этаж | Стеллаж с книгами на тему качества образования ( ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, шкалы по качеству ДОУ, тесты, внутришкольный контроль) | Пособия издательства «Национальное образование» по оценке качества образования.  | Мастер-класс "Программно-дидактическое пособие "Мате+" издательства "Национальное образование" для реализации ФГОС ДО и Концепции математического образования" |
| 6 | Корпорация «Российский учебник»1 этаж | Стеллаж с книгами + столик с планшетами для демонстрации ЭФУ | Методическое обеспечение образовательного процесса по предметам естественно-научного и математического цикла корпорации «Российский учебник».  | Практика применения ЭФУ корпорации «Российский учебник»  |
| **Оборудование** |
| 7 | ООО «ИНТ-ВИЖН»1 этаж | Оборудование для здоровьесберегающих образовательных технологий, в т.ч. и для коррекционного образования в рамках концепции внедрения здоровьесберегающих программ.Оборудование: инновационный интерактивный тренажер «Балансомер Оборудование, интерактивный пол. |  | Здоровьесбе-регающие технологии. Оборудова-ние для аутичных детей |
| 8 | Трикотажная фабрика ООО «Элком» 2 этаж | Модная, стильная одежда для современных школьников. Широкий ассортимент трикотажных изделий. Отличное качество по доступной цене. | Современные тенденции и подходы к школьной форме. |  |
| 9 | Радуга - Лик | Библиотечное и музейное оборудование |  | Работа представителя фирмы |
| 10 | Группа компаний «ИРИСОФТ» | Оборудование для 3-Д моделирования | Проектирование в САПР, изготовление и сборка модели автомобиля, тестирование на гоночной трассе. |  |
| 11 | Группа компаний «Образовательные технологии» 2 этаж | Образовательные технологии в оборудовании «Современная среда дошкольного и начального образования» оборудование для коррекционных классов |  |  |
| 12 | GRAMAT2этаж | 5 тематических блоков: 1. *интерактивный* блок – показ современных новинок в области интерактивного обучающего оборудования;
2. блок *робототехники* – демонстрация наиболее эффективных роботов в части подготовки детей к жизни в информационном обществе, развитии навыков технического творчества и пространственного мышления. Все роботы будут приведены в движение;
3. блок *«Доступная среда»* – вспомогательные инструменты для инклюзивного образования;
4. блок *точных наук* – презентация высококачественного немецкого оборудования для проведения занятий по физическим и биологическим наукам;
5. блок *дошкольного и младшего школьного образования* – детская цифровая лаборатория «Наураша в стране Наурандии», направленная на использование в таких образовательных областях, как познавательное, социокоммуникативное и речевое развитие ребенка.
 |  |  |
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