Аналитическая справка

Мониторинг качества подготовки по истории Ленинградской области

**Назначение работы.**

 Проведенный мониторинг является частью региональных исследований качества образования, согласно распоряжению Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 27 ноября 2017 года № 3000-р. Мониторинговое исследование было осуществлено на базе образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

**Цель мониторинга:** определение качества условий преподавания и результатов подготовки обучающихся по учебному курсу «История Ленинградской области».

**Задачи:**

1. Оценить условия, созданные для обучения старшеклассников в рамках учебного курса «История Ленинградской области» в образовательных организациях, реализующие образовательные программы среднего общего образования.

2. Выявить уровень знаний обучающихся 10 классов по истории Ленинградской области на основании проведенного тестирования (оценить качество ответов на вопросы теста).

**Планируемые результаты, направления использования:**

* определение количества образовательных учреждений, в которых история Ленинградской области является самостоятельным предметом школьного изучения;
* определение количества образовательных учреждений, в которых история Ленинградской области включена в программы других предметов;
* определение количества образовательных учреждений, в которых история Ленинградской области включена в индивидуальные планы учащихся
* определение качества образования по истории Ленинградской области в образовательных организациях, реализующих программы среднего общего образования;
* повышение профессиональных компетенций учителей по истории Ленинградской области и включение данного предмета в качестве регионального компонента в учебный план.

В данном опросе приняли участие 141 респондентов из 17 муниципальных районов Ленобласти. Результаты мониторинга отражены в 10 таблицах.

Таблица 1. Распределение респондентов по уровню удовлетворенности условиями обучения истории Ленинградской области в разрезе районов

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Регион  |  | Уровень удовлетворенности учителей условиями обучения по истории Ленинградской области в ОО |
| **Всего** | **частично** | **полностью** | **не удовлетворены** |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | Бокситогорский | 6 | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 |
| 2 | Волосовский | 4 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 |
| 3 | Волховский | 12 | 8 | 66,67 | 3 | 25,00 | 1 | 8,33 |
| 4 | Всеволожский | 21 | 12 | 57,14 | 9 | 42,86 | 0 | 0,00 |
| 5 | Выборгский  | 18 | 9 | 50,00 | 9 | 50,00 | 0 | 0,00 |
| 6 | Гатчинский  | 6 | 3 | 50,00 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 |
| 7 | Кингисеппский | 10 | 8 | 80,00 | 2 | 20,00 | 0 | 0,00 |
| 8 | Киришский | 8 | 7 | 87,50 | 1 | 12,50 | 0 | 0,00 |
| 9 | Кировский | 9 | 6 | 66,67 | 3 | 33,33 | 0 | 0,00 |
| 10 | Лодейно-польский | 4 | 3 | 75,00 | 0 | 0,00 | 1 | 25,00 |
| 11 | Лужский | 11 | 7 | 63,64 | 4 | 36,36 | 0 | 0,00 |
| 12 | Ломоносовский | 6 | 5 | 83,33 | 1 | 16,67 | 0 | 0,00 |
| 13 | Приозерский | 6 | 4 | 66,67 | 1 | 16,67 | 1 | 16,67 |
| 14 | Сланцевский | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 |
| 15 | Сосновоборский | 8 | 6 | 75,00 | 1 | 12,50 | 1 | 12,50 |
| 16 | Тихвинский | 3 | 3 | 100,00 |   | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 17 | Тосненский  | 7 | 7 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
|  | Всего | 141 | 93 | 65,96 | 43 | 30,50 | 5 | 3,55 |

70 % процентов учителей частично удовлетворены условиями обучения, не удовлетворены только представители 5 районов – Волховский, Лодейнопольский, Приозерский, Сланцевский, Сосновоборский. Вместе с тем, по истории Волховского района создано немало книг (Самсоненко и др). Также в Лодейнопольском районе с учителями была создана книга по истории края. Руководители образовательных учреждений, вероятно, не проявляют инициативы в решении данного вопроса.

Возможно, респонденты имели в виду материально-техническую базу обучения истории родного края и указывают на отсутствие в школьных библиотеках литературы по данному вопросу.

Таблица 2. Распределение обучающихся по количеству баллов, полученных в ходе опроса в разрезе районов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| район | Количество ответивших | максимальный балл по району | количество получивших максимальный балл  | %получивших максимальный балл  | средний балл  | количество получивших средний и выше среднего балла  | %получивших средний и выше среднего балла  | количество получивших ниже среднего балла  | %получивших результат ниже среднего балла  |
| Бокситогорский  | 115 | 27 | 3 | **2,6** | 17 | 68 | 59,1 | 44 | 38,3 |
| Волосовский | 68 | 28 | 8 | **11,8** | 17 | 24 | 35,3 | 26 | 38,2 |
| Волховский  | 202 | 27 | 5 | **2,5** | 17 | 134 | 66,3 | 63 | 31,2 |
| Всеволожский  | 687 | 27 | 1 | **0,1** | 17 | 408 | 59,4 | 278 | 40,5 |
| Выборгский | 505 | 27 | 11 | **2,2** | 17 | 229 | 45,3 | 265 | 52,5 |
| Гатчинский | 89 | 26 | 4 | **4,5** | 17 | 49 | 55,1 | 36 | 40,4 |
| Кингисеппский | 221 | 27 | 1 | **0,5** | 17 | 154 | 69,7 | 66 | 29,9 |
| Киришский | 24 | 23 | 1 | **4,2** | 17 | 10 | 41,7 | 23 | 95,8 |
| Кировский  | 191 | 27 | 1 | **0,5** | 17 | 118 | 61,8 | 72 | 37,7 |
| Лодейнопольский | 84 | 28 | 1 | **1,2** | 17 | 50 | 59,5 | 33 | 39,3 |
| Ломоносовский | 63 | 22 | 1 | **1,6** | 17 | 18 | 28,6 | 44 | 69,8 |
| Лужский | 138 | 27 | 3 | **2,2** | 17 | 77 | 55,8 | 56 | 40,6 |
| Подпорожский | 68 | 28 | 1 | **1,5** | 17 | 20 | 29,4 | 47 | 69,1 |
| Приозерский | 146 | 28 | 1 | **0,7** | 17 | 81 | 55,5 | 64 | 43,8 |
| Сланцевский | 29 | 24 | 1 | **3,4** | 17 | 6 | 20,7 | 22 | 75,9 |
| Сосновоборский | 116 | 28 | 3 | **2,6** | 17 | 101 | 87,1 | 12 | 10,3 |
| Тихвинский  | 60 | 28 | 1 | **1,7** | 17 | 49 | 81,7 | 10 | 16,7 |
| Тосненский  | 203 | 27 | 4 | **2,0** | 17 | 89 | 43,8 | 110 | 54,2 |

Рис.1. Распределение обучающихся, поучивших средний балл и выше в разрезе регионов

Рис.2. Распределение обучающихся, поучивших ниже среднего балла в разрезе районов

Рис.3 Распределение обучающихся, поучивших максимальный, средний и выше, ниже среднего балла по истории Ленинградской области в разрезе регион

Количество респондентов в каждом районе свидетельствует о заинтересованности руководителей школ в опросам учащихся. Лучше всех провели работу представители Всеволожского, Выборского и Волховского района. В то же время, Киришский и Сланцевский районы смогли провести опрос у минимального количества у 24 и 29 человек.

Количество опрошенных, получивших средний и выше среднего балла Всеволожского, Выборского и Волховского, Сосновоборского района.

Данная таблица свидетельствует об интересе учащихся к проверке знаний по истории Ленобласти, в то же время лишь большая часть из них получила средний и выше среднего балла. В Киришском и Сланцевском районе высок процент получивших результат ниже среднего балла.

Таблица 3. Распределение образовательных организаций, в которых история Ленинградской области является самостоятельным предметом в учебном плане по районам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Регион  | Количество ответивших  | Количество ОО, в которых предмет, связанный с изучением истории Ленинградской области, является самостоятельным предметом учебного плана | % образовательных организаций, в которых предмет, связанный с изучением истории Ленинградской области, является самостоятельным предметом учебного плана | Классы, в которых данный предмет включен в учебный план |
| 1 | **Бокситогорский** | 6 | 3 | 50,00 | 5-10 |
| 2 | **Волосовский** | 4 | 1 | 25,00 | 6,9 |
| 3 | **Волховский** | 12 | 9 | 75,00 | 6-9 |
| 4 | **Всеволожский** | 21 | 10 | 47,62 | 8-9 |
| 5 | **Выборгский**  | 18 | 9 | 50,00 | 8-9 |
| 6 | **Гатчинский**  | 6 | 2 | 33,33 | 5,9 |
| 7 | **Кингисеппский** | 10 | 2 | 20,00 | 5,8,9 |
| 8 | **Киришский** | 8 | 4 | 50,00 | 5-9 |
| 9 | **Кировский** | 9 | 6 | 66,67 | 5-11 |
| 10 | **Лодейнопольский** | 4 | 0 | 0,00 |  |
| 11 | **Лужский** | 6 | 2 | 33,33 | 8-11 |
| 12 | **Ломоносовский** | 11 | 9 | 81,82 | 5-9 |
| 13 | **Подпорожский** | 6 | 0 | 0,00 |  |
| 14 | **Приозерский** |  |  | 0,00 |  |
| 15 | **Сланцевский** | 2 | 1 | 50,00 | 5 |
| 16 | **Сосновоборский** | 8 | 1 | 12,50 | 9 |
| 17 | **Тихвинский** | 3 | 1 | 33,33 | 9-11 |
| 18 | **Тосненский**  | 7 | 1 | 14,29 | 10-11 |
|  | **Всего по региону**  | **141** | **63** | **43,26** |  |

Самостоятельный предмет должен быть обеспечен учебно-методической базой, в настоящее время, только 63 ОО проводят работу по изучению Ленобласти как самостоятельный предмет. В то же время этот показатель не свидетельсвует о большом охвате обучающихся. Сложность определяется отсутствием учебных пособий и учебников имеющих гриф министерства образования.

Таблица 4. Образовательные организации, в которых изучение истории Ленинградской области включено в учебную программу по истории

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Регион  | Количество ответивших  | Количество ОО, в которых изучение истории Ленинградской области включен в учебную программу по истории | % образовательных организаций, в которых изучение истории Ленинградской области включен в учебную программу по истории | Классы, в которых изучение истории ЛО включен в учебную программу по истории |
| 1 | **Бокситогорский** | 6 | 3 | 50,00 | 5-11 |
| 2 | **Волосовский** | 4 | 1 | 25,00 | 5-10 |
| 3 | **Волховский** | 12 | 6 | 50,00 | 6-11 |
| 4 | **Всеволожский** | 21 | 9 | 42,86 | 5-11 |
| 5 | **Выборгский**  | 18 | 12 | 66,67 | 5-11 |
| 6 | **Гатчинский**  | 6 | 3 | 50,00 | 6-9 |
| 7 | **Кингисеппский** | 10 | 8 | 80,00 | 5-11 |
| 8 | **Киришский** | 8 | 5 | 62,50 | 1-11 |
| 9 | **Кировский** | 9 | 8 | 88,89 | 5-11 |
| 10 | **Лодейнопольский** | 4 | 1 | 25,00 | 6-10 |
| 11 | **Лужский** | 6 | 5 | 83,33 | 5-9 |
| 12 | **Ломоносовский** | 11 | 7 | 63,64 | 6-11 |
| 13 | **Подпорожский** | 6 | 3 | 50,00 | 6-11 |
| 14 | **Приозерский** |  |  | 0,00 |  |
| 15 | **Сланцевский** | 2 | 1 | 50,00 | 6-10 |
| 16 | **Сосновоборский** | 8 | 6 | 75,00 | 7-11 |
| 17 | **Тихвинский** | 3 | 2 | 66,67 | 6-11 |
| 18 | **Тосненский**  | 7 | 4 | 57,14 | 5-11 |
|  | **Всего по региону**  | **141** | **84** | 59,57 |  |

Таблица 4. В половине образовательных организаций изучение истории Ленинградской области включено в учебную программу по истории, а именно в 64 ОО, как правило, это 5-11 классы.

Таблица 5. Образовательные организации, в которых история Ленинградской области включена в индивидуальные учебные планы учащихся

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Регион  | Количество ответивших  | Количество ОО, в которых изучение истории Ленинградской области включено в индивидуальные планы обучающихся  | % образовательных организаций, в которых изучение истории Ленинградской области включено в индивидуальные планы обучающихся  | Классы, в которых изучение истории Ленинградской области включен в учебную программу по истории |
| 1 | **Бокситогорский** | 6 | 3 | 50,00 | 6-11 |
| 2 | **Волосовский** | 4 | 2 | 50,00 | 5-8 |
| 3 | **Волховский** | 12 | 2 | 16,67 | 9 |
| 4 | **Всеволожский** | 21 | 6 | 28,57 | 7-10 |
| 5 | **Выборгский**  | 18 | 2 | 11,11 | 5,6,8 |
| 6 | **Гатчинский**  | 6 | 0 | 0,00 |  |
| 7 | **Кингисеппский** | 10 | 1 | 10,00 | 9 |
| 8 | **Киришский** | 8 | 0 | 0,00 |  |
| 9 | **Кировский** | 9 | 1 | 11,11 | 5,8,9 |
| 10 | **Лодейнопольский** | 4 | 0 | 0,00 |  |
| 11 | **Лужский** | 6 | 0 | 0,00 |  |
| 12 | **Ломоносовский** | 11 | 0 | 0,00 |  |
| 13 | **Подпорожский** | 6 | 0 | 0,00 |  |
| 14 | **Приозерский** |  |  | 0,00 |  |
| 15 | **Сланцевский** | 2 | 1 | 50,00 | 10 |
| 16 | **Сосновоборский** | 8 | 1 | 12,50 | 10 |
| 17 | **Тихвинский** | 3 | 2 | 66,67 | 10-11 |
| 18 | **Тосненский**  | 7 |  | 0,00 |  |
|  | **Всего по региону**  | **141** | **21** | 14,89 |  |

Таблица свидетельствует о невысоком уровне включения в индивидуальные планы учащихся материалов по истории Ленобласти.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Исследования и проекты  | 123 | 87,23 |

Таблица 7. Формы внеурочной деятельности деятельность по истории Ленинградской области по региону

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формы внеурочной деятельности деятельность по истории Ленинградской области  | Количество организаций, использующих данную форму | % организаций, использующих данную форму  |
| викторины | 113 | 80,14 |
| экскурсии | 121 | 85,82 |
| квесты | 120 | 85,11 |
| образовательные путешествия | 120 | 85,11 |
| исторические кружки | 46 | 32,62 |
| клубы | 47 | 33,33 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|

|  |
| --- |
|  |

 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Рис.5 Распределение форм внеурочной деятельности обучающихся в сфере истории Ленинградской области в разрезе региона (в %)

Приоритет принадлежит трем формам – экскурсии, квесты, образовательные путешествия (85%). Нужно отметить, что непопулярны исторические кружки и клубы (33%).

Таблица 8. Распределение участия учителей истории, прошедших курсы повышения квалификации по истории Ленинградской области за последние три года (2015, 2016,2017)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Регион**  | **Количество учителей истории в ОО (из числа ответивших)** | **Количество** учителей истории, которые прошли повышения квалификации по истории Ленинградской области за последние три года (2015, 2016,2017) | **%** учителей истории, которые прошли повышения квалификации по истории Ленинградской области за последние три года (2015, 2016,2017) |
| 1 | **Боксито****горский** | 14 | 4 | 28,57 |
| 2 | **Волосовский** | 4 | 2 | 50,00 |
| 3 | **Волховский** | 24 | 7 | 29,17 |
| 4 | **Всеволожский** | 69 | 23 | 33,33 |
| 5 | **Выборгский**  | 41 | 14 | 34,15 |
| 6 | **Гатчинский**  | 12 | 3 | 25,00 |
| 7 | **Кингисеппский** | 19 | 6 | 31,58 |
| 8 | **Киришский** | 18 | 11 | 61,11 |
| 9 | **Кировский** | 21 | 11 | 52,38 |
| 10 | **Лодейно****польский** | 9 | 2 | 22,22 |
| 11 | **Лужский** | 15 | 4 | 26,67 |
| 12 | **Ломоносовский** | 21 | 7 | 33,33 |
| 13 | **Подпорожский** | 12 | 5 | 41,67 |
| 14 | **Приозерский** |  |  | 0,00 |
| 15 | **Сланцевский** | 3 | 1 | 33,33 |
| 16 | **Сосново****борский** | 25 | 7 | 28,00 |
| 17 | **Тихвинский** | 8 | 0 | 0,00 |
| 18 | **Тосненский**  | 22 | 8 | 36,36 |
|  | **Всего по региону**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **337** | 115 | 34,12 |

 | **115** | 34,12 |

По данным мониторинга 34.12 % из числа опрошенных, прошли курсы повышения квалификации по содержанию и методике истории Ленинградской области – это специальные курсы по истории Ленобласти. В то же время, дополнительные знания по истории Ленобласти слушатели получают при прохождении других курсов проводимых кафедрами истории, филологического образования и других.

 Этот показатель свидетельствует о необходимости расширения данной работы, создания новых программ по изучению истории Ленобласти, куда могут быть включены аспекты школьного туризма, современного состояния региона и его перспектив.

Таблица 9. Курсы внеурочной деятельности, связанные с изучением истории Ленинградской области Курсы в которых изучается история ЛО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование курса  | Количество учителей, выбравших данные курсы  | Классы, в которых изучаются данные курсы  |
| "Живые уроки" |  1 | 7-11  |
| "Юный краевед" |  1 |  3-4 |
| Бабочка над заливом  | 43 | 1-11  |
| Серебряный пояс | 58 | 3-11  |
| Героические страницы истории края | 1 |   |
| История глазами детей | 1 |   |
| история родного края  |   | 3,4, 8 |
| Краеведение | 6 | 5-8 |
| Мой край | 2 | 1-11 |
| спецкурс "Родиноведение" | 1 | 8 |
| Экономика и законодательство ЛО | 1 |   |

 Мониторинг показывает, что до сих пор большой популярностью пользуется постоянно издающиеся книги программы «Бабочка над заливом» и давно не тиражированная книга «Серебряный пояс России». Можно рекомендовать рассмотреть вопрос о новом издании по истории культуры Ленобласти и для средней школы «Серебряный пояс России» и для старших классов. Однако, недостаточно используется литература, посвященная истории муниципальных районов.

Таблица 10. Участие учителей истории в различны мероприятия (по региону)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование мероприятия  | Количество учителей, принявших участие в данном в мероприятии  | % учителей, принявших участие в данном мероприятии  |
| Вебинары | 107 |   | 75,89 |
| Курсы в ЛОИРО  | 1 |   | 0,71 |
| Научные и сетевые сообщества  | 49 |   | 34,75 |
| Стажировочные площадки  | 15 |   | 10,64 |
| Ярмарки инноваций  | 20 |   | 14,18 |
| Публикации  | 44 |   | 31,21 |
| Не принимали участия ни в каких мероприятиях | 17 |   | 12,06 |

Популярной формой мероприятий являются вебинары, научные сетевые сообщества, положительным является рост публикаций учителей в различных формах.

**Методические рекомендации**

В планах института

1. Создание единого научно-методического комплекса по истории, природе, экономике, культуре Ленинградской области для учителей.
2. Общая методическая рекомендация состоит в повышении эффективности методических служб на муниципальном уровне по направлениям систематического проведения мониторингов процесса получения знаний учащихся по истории своего региона
3. Считаем целесообразным создание в каждом районе при методической службе объединения учителей по изучению истории Ленинградской области и своего района. ЛОИРО должен обеспечить в этом научно-методическое сопровождение.
4. Самостоятельный предмет должен быть обеспечен учебно-методической базой. Сложность определяется отсутствием учебных пособий и учебников имеющих гриф министерства образования. Выход из создавшегося положения состоит в разработке институтом научно-методических пособий для учителей по направлениям изучения и привлечение массива литературы, которая создана в районах по истории края и Ленобласти. Можно рекомендовать создание библиотечного фонда в каждом ОО, куда могут быть включены все изданные книги по истории Ленобласти для использования учащимися.
5. В соответствии с историко-культурным стандартом региональная часть исторического образования должна учитываться в преподавании в разных формах. В большей части Ленобласти это происходит при включении в учебные программы сюжеты, связанные с историей родного края. Хотелось бы порекомендовать обратить на это внимание районных методических объединений и придать этой работе систематический характер. Следует повысить учебно-воспитательную роль школьных музеев, создавать исторические клубы при изучении истории родного края.
6. В реализации проектной деятельности учащихся целесообразно рассматривать и включать в индивидуальные планы учащихся тематику по истории Ленобласти.
7. Результаты мониторинга показывают, что необходимо усилить роль Олимпиадного движения по краеведению, особенно его муниципального этапа, который должен свидетельствовать о планомерной работе в данном направлении.
8. Весьма удовлетворительно выглядят результаты внеурочной деятельности в муниципальных ОО. Популярны стали экскурсии, квесты количество которых увеличилось в 2018 г. в год туризма Ленинградской области. Требует усиления учебно-методическая база школьного туризма, повышение квалификации организаторов школьного туризма, учителей истории. В ЛООИРО разработаны учебно-методические программы для организаторов школьного туризма, реализация которых будет обеспечена специалистами. Можно рекомендовать, создание региональной программы школьного туризма на ближайшие годы.