**Приложение 1**

**Методика № 1.** Положение ребенка в группе и отношение к нему сверстников обычно выясняют социометрическими методами, адаптированными для дошкольного возраста. С этой целью нами использовалась **социометрическая игра «Секрет»**, автором которой является Т.А.Репина.

Для исследования подготавливаются красочные картинки, открытки разной степени привлекательности и разного размера (большая, средняя, маленькая). Каждому ребенку из группы предлагается три открытки. Игра проводиться в отдельном кабинете. Каждого ребенка «по секрету» от остальных просят по собственному выбору подарить предложенные ему 3 карточки трем детям из группы.

Перед началом эксперимента ребенку говорят: «Сегодня дети вашей группы будут играть в интересную игру, которая называется «Секрет». Ребенку дают три картинки и говорят: «Давай представим, что эти картинки твой секрет. Кому бы ты их доверил? Ты можешь дать тем детям, которым захочешь, только по одной «картинке-секрету» каждому.

 После выбора ребенком детей, его спрашивают «Почему ты решил отдать самый большой и красивый секрет…..(называется имя)? Почему ты решил отдать средний секрет…..(называется имя)? Почему ты решил отдать самый маленький секрет…..(называется имя)? А кому бы ты никогда не доверил свой секрет».

Обработка данных.

Подсчитывают число общих и взаимных выборов, количество детей, попавших в группы «звезд», «предпочитаемых», «пренебрегаемых», «изолированных», и уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) в группе.

Взаимный выбор определяется следующим образом. Анализируется, кого выбрал данный ребенок и соотносится с тем, выбрали его эти дети. Например: Петя Б. выбрал Сашу А., а Саша А выбрал Петю Б. Следовательно, их выбор является взаимным.

 По итоговому количеству выборов каждого ребенка определяют статусное положение каждого и распределяют детей по условным статусным категориям:

I -«звезды» - 5 и более выборов;

II -«предпочитаемые» - 3-4 выбора;

III -«пренебрегаемые» - 1-2 выбора;

IV -«изолированные» - не получившие ни одного выбора.

Далее определяют уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) в группе: соотносятся число членов группы, находившийся в благоприятных статусных категориях (I-II), с числом членов в группы, оказавшихся в неблагоприятных группах (III-IV).

 Определить УБВ:

-высокий (I+ II) больше (III+IV);

-средний (I+ II) равно (III+IV) или при незначительном расхождении;

-низкий(I+ II) меньше (III+IV) .

Важным показателем УБВ является «индекс изолированности», т. е процент членов группы, оказавшихся в IV статусной категории (он не должен превышать 20 % процентов). Эмоциональное благополучие или самочувствие детей в системе личных взаимоотношений зависит и от числа взаимных выборов. Поэтому определяют коэффициент взаимности (КВ):

КВ = (Р1/Р)\*100%,

где Р1 - число взаимных выборов;

 Р – общее число выборов, сланных в эксперименте.

 На основании определения статуса каждого члена группы делают вывод о наличии микрогруппы в коллективе. (КВ ниже 20% рассматривается как отрицательный показатель). Анализируют критерии положительных и отрицательных выборов.

**Методика № 2.** Для изучения личностного поведения детей в группе нами использовалась **методика Т.В.Сенько**.

Ее цель: оценка личностного поведения детей в различных видах деятельности совместно со сверстниками, и выявление причин, влияющих на их поведение при взаимодействии с детьми.

В основу методики положены следующие парные характеристики отношения человека к человеку: доминирование – подчинение, положительность – отрицательность. Каждая форма взаимодействия характеризуется своими понятиями: положительное доминирование – помогать, хвалить, руководить, наставлять; отрицательное доминирование – нападать, заставлять, ругать, приказывать; положительное подчинение – слушаться, соглашаться, доверяться, воодушевляться; отрицательное подчинение – уступать, подчиняться, терпеть, переживать.

Характеристика «доминирование – подчинение» фигурирует в двух вариантах: сильное доминирование – сильное подчинение; слабое доминирование – слабое подчинение. Различные сочетания этих характеристик образуют отношения, проявляющиеся в действенном и вербальном поведении.

На основе предложенной классификации разработан протокол наблюдения, в соответствии с которым педагог оценивает степень выраженности у испытуемого каждой формы отношения к окружающим в различных видах деятельности.

**Протокол по изучению личностного поведения ребенка**

Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата обследования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. воспитателя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Формы поведения (ребенок обращается к сверстникам)** | **Баллы** |
| 1234 | Руководит ими Наставляет их +Д Помогает имХвалит их |  |
| 5678 | Заставляет их Приказывает им -Д Нападает на них Ругает их |  |
| 910112 | Уступает им Соглашается с ними+П Доверяет им Воодушевляется от общения с ними |  |
| 13141516 |  Подчиняется им Слушается их-П Терпит их Переживает из-за них |  |

**Характеристика форм личностного поведения ребенка**

|  |  |
| --- | --- |
| 1 Основныеформыотношения | Формы личностного поведения |
| Положительное (+Д; +П)  | Отрицательное (-Д; -П)  |
| действенное  | вербальное  | действенное  | вербальное  |
| Доминирование (Д):  |   |   |   |   |
| сильное  | Руководит  | Наставляет  | Заставляет  | Приказывает  |
| слабое  | Помогает  | Хвалит  | Нападает  | Ругает  |
|  Подчинение |   |   |   |   |
| (П):  |   |   |   |   |
| сильное  | Уступает  | Соглашается  | Подчиняется  | Слушается  |
| слабое  | Доверяется  | Воодушевля­ется  | Терпит  | Переживает  |

Для оценки используется шкала значений: никогда, редко, иногда, часто, всегда. Если данная форма поведения не проявляется вообще, ставится оценка «0» (никогда). При редком появлении ставится оценка «1» (редко). Если форма проявляется несколько раз, ставится оценка «2» (иногда). Если она проявляется сравнительно часто, используется оценка «3» (часто). И если форма поведения носит доминирующий характер, ставится оценка «4» (всегда). В баллах оценивается проявление в общении с детьми выделенных форм поведения.

Обработка результатов. Основным результатом анализа является установление ведущей формы отношения ребенка к окружающим людям: доминирование (положительное и отрицательное) и подчинение (положительное и отрицательное).

**Положительное доминирование (+Д).** Дети, для которых характерна эта форма поведения, пользуются популярностью у сверстников. Они активны, любознательны, самокритичны, проявляя при этом доброжелательность, отзывчивость. Разнообразные знания, наличие умений и навыков выполнения различных видов деятельности притягивают к ним ребят. Оказывая помощь, эти дети объективно оцениваю успехи и неудачи других, умеют похвалить, подбодрить, подсказать выход из сложной ситуации, не ущемляя при этом достоинства сверстников. Их наставления принимаются детьми без обиды. Благодаря перечисленным качествам этих детей чаще всего выбирают на руководящие роли в игре, при выполнении трудовых заданий, решении познавательных задач. Эти дети наиболее предпочитаемы и любимы в коллективе.

**Отрицательное доминирование (-Д).** Дети, обладающие этой формой поведения, всегда и везде стремятся быть первыми и самыми главными, часто не имея для этого достаточно оснований. Порождает это стремление несколько причин: 1 – слишком высокий уровень притязаний на успех, не подкрепленный соответствующими знаниями и умениями; 2 – издержки воспитания в семье, где существует атмосфера вседозволенности и угодничества перед маленьким деспотом; 3 – постоянные похвалы взрослых по поводу даже самых незначительных успехов ребенка без учета его реальных усилий (захваливание).

Эти дети требуют выполнения своих желаний от сверстников в приказном порядке, заставляя их подчиняться своей воле, часто незаслуженно обижают их, дерутся. Дети, как правило, избегают общения с ними, так как порой испытываю на себе их нападки и недоброжелательное отношение.

**Положительное подчинение (+П).** Ребенок с этой формой поведения проявляет к окружающим доброжелательность. Он общителен, легко вступает в контакт, доверяет своим друзьям, ищет у них поддержки и признания. Успех сверстников и свой личный успех в выполнении практических заданий, решении познавательных задач воодушевляет таких детей, побуждая к активному взаимодействию. С детьми у них, как правило, складываются теплые, эмоционально насыщенные отношения. Они избегают конфликтов, умеют согласиться с мнением товарищей, и что самое важное, при всех своих положительных качествах не стремятся быть лидерами, доминировать. Они – хорошие исполнители, которые слушаются сверстников и взрослых, подчиняясь им и требования коллектива.

**Отрицательное подчинение (-П).** Дети с этой формой поведения малоактивны, застенчивы, необщительны, у них часто возникают трудности в процессе межличностного взаимодействия со сверстниками. Такие дети всегда подчиняются, боясь проявить смелость в поступках и суждениях. Чувствуя постоянную неуверенность в себе, они предпочитаю во всем уступать сверстникам. Заниженная самооценка приводит к возникновению таких качеств, как плаксивость, обидчивость. Эти дети испытываю гонения, отвергаются большинством детей, что вызывает у них постоянное чувство дискомфорта, осознания своей «ненужности», отчужденности. В ответ на такое отношение сверстников они либо уединяются, избегая контактов с товарищами, либо пытаются защититься, демонстрируя свое негативное поведение.

Для определения ведущей формы отношения ребенка к окружающим людям суммируются оценки ребенка воспитателем, и определяется общая сумма оценок по каждой из форм. Доминирующей формой отношения ребенка является та, которая оценивается наибольшей суммой баллов. Доминирующей формой отношения ребенка является та, которая оценивается наибольшей суммой баллов.

**Методика № 3.** Для выявления типа общения и сотрудничества ребенка со сверстниками в совместной деятельности была использована **методика «Лабиринт»**, предложенная Е.Е.Кравцовой при изучении готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Согласно методике детям предлагается довольно сложный лабиринт, расположенный на доске размером 60х70 см. В противоположных по диагонали углах этой доски находились два окрашенных в разные цвета ''гаража'' с четырьмя игрушечными машинками в каждом. Машинки также окрашены в два соответствующих гаражам цвета. Перед началом игры воспитатель ставил машинки в ''чужой'' гараж. Двум детям предлагалось провести машинки по лабиринту так, чтобы каждая оказалась в гараже своего цвета. В остальном правила этой игры сводились к следующим трем требованиям: можно возить только по одной машине; машины должны ездить только по дорожкам лабиринта; нельзя трогать руками машины партнера.

Следует отметить, что предлагавшееся задание — провести свои машины в соответствующий гараж — может быть выполнено только тогда, когда участники сумеют «договориться» друг с другом, только в том случае, если партнеры будут как-то согласовывать свои действия.

Условно выделяют шесть типов взаимодействия и сотрудничества детей со сверстниками.

**Первый тип** даже не может быть охарактеризован как «сотрудничество». Дети не видели действий партнера, не было и никакого согласования действий. Все внимание участников было направлено на машины. Он возили их, гудели, сталкиваясь с машинами партнера, нарушали правила игры, не преследовали цели – поставить машины в соответствующий гараж. Дети не принимали подсказок типа: «Договорились?», «Пусть сначала он проведет машину, а потом – ты», «Машину этого цвета тебе нельзя трогать» и т.п. Дети нисколько не огорчались, если так и не достигали нужного гаража. Они никак не общались между собой и не общались друг к другу.

**Второй тип** довольно близок по поведению детей к первому. Для испытуемых этой группы характерно, что они «видят» действия партнера, однако воспринимают их только как образец для некритичного, «слепого» подражания. Их отличает то, что они уже не просто играют, но пытаются как-то решать поставленную перед ними задачу. У них наблюдается скованность движений, некоторая зажатость и неуверенность в себе. Испытуемые второго типа обращают внимание на подсказки взрослого, однако эффективно их не используют. Они не предвосхищают результатов своих действий, не ведет поиск общих способов решения поставленной задачи. Весьма часто дети соскальзывают на более низки уровень – бесцельное вождение машинок по лабиринту и примитивную игру с ними. В отличие от предыдущего уровня развития общения и типа сотрудничества, дети эпизодически обращались к партнеру: «А дальше как?», «Куда сейчас собираешься ехать?» и т.п.

**Третий тип** качественно отличается от первого и второго уже тем, что именно у его представителей возникает действительное взаимодействие. Однако взаимодействие носит ситуативный и импульсивно-непосредственный характер. Иными словами, в каждой конкретной ситуации и по поводу каждой машины дети пытаются договариваться и согласовывать свои действия. В отношении же поисков общего способа решения задачи они пока беспомощны. Испытуемые неоднократно повторяют одни и те же ошибки, однако именно у них впервые возникали эпизодическое планирование своих действий и ситуативное предвосхищение последних. Подсказка взрослого принимается ими, однако используется лишь для данной конкретной ситуации. Эти дети довольно активно общаются между собой.

**Четвертый тип** развития сотрудничества характеризуется тем, что участники впервые начинают воспринимать ситуацию задачи в целом. У детей этой группы устанавливаются определенные отношения с партнером, которые сохраняются в течение всего эксперимента. Испытуемые относятся к своему партнеру как к противнику по игре, с которым у них противоположные позиции и интересы. Игра приобретает характер соревнования. Участники внимательно следят за действиями партнера, соотносят с ним свои действия, планируют их последовательность и предвосхищают результаты. Подсказки взрослого воспринимаются адекватно, как наведение на способ решения сложившейся задачи. Этот тип взаимодействия можно назвать «кооперативно-соревновательный», т.к. партнеры систематически согласовывали свои действия друг с другом, но сохранили отношение ко второму участнику, как к противнику по игре. Например: «У меня уже две машины в гараже, а у тебя одна!», «Если я отпущу тебя, ты меня обгонишь, и тогда я проиграю».

**Пятый тип** характеризуется возникновением подлинного сотрудничества и партнерства в ситуации общей задачи. У детей уже не наблюдается соревновательных отношений. Они подсказывают друг другу, сопереживают успехам партнера. У участников обнаруживается способность к совместному планированию и предвосхищению результатов действий не только своих, но и партнера. Однако такое "планирование за двоих» носит ситуативный характер, т.е. дети заново планируют свои действия в каждой конкретной предметной ситуации. Они не повторяют грубых ошибок, заранее пытаются избежать возникновения тупиковых ситуаций на доске, подсказку взрослого принимают адекватно. Однако ее использование также ситуативно. Дети, отнесенные к пятому типу развития общения со сверстниками, активно сопереживают партнеру.

**Шестой тип** — наиболее высокий из всех уровней сотрудничества. Дети, обнаружившие его, сразу же, не дотрагиваясь до машинок, начинают искать общий способ решения, составляли общий план действий своих и партнера. Они уже не повторяли своих ошибок. В подсказках взрослого дети, как правило, не нуждались.

**Методика № 4.** Для выявления уровня развития коммуникативных умений и способностей детей к сотрудничеству в условиях совместной деятельности, нами была применена **методика «Рукавички»**.

Для проведения исследования подготавливают силуэтные изображения рукавичек и 6 цветных карандашей. С детьми шести – семи лет проводят следующий эксперимент: паре детей одновременно дают по одному изображению рукавички, набор цветных карандашей и просят разукрасить рукавички так, чтобы они составили пару, были одинаковыми. Поясняют, что начала необходимо договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Детям предлагается один набор карандашей на двоих, и детей предупреждают, что карандашами нужно делиться.

Обработка данных.

Выявляют соответствие деятельности дошкольников одному из трех уровней, показывающих развитие коммуникативных умений и навыков взаимодействия у детей в совместной деятельности.

**Низкий уровень (НУ).** Ребенок не принимает задачу выполнять общую деятельность, хотя и понимает содержание задания – раскрасить рукавичку. Действия партнера замечает в том случае, когда они мешаю ему выполнить собственную деятельность (например, в ситуации, когда надо делиться карандашами). Наблюдается подражание ровеснику в содержании узора, но в данном случае подражание ситуативно и не связано с достижением общей цели. В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

**Средний уровень (СУ).** Ребенок принимает совместную деятельность как способ самоутверждения. Между детьми преобладают отношения конкуренции. Ведущим является соревновательный мотив. Дошкольник соотносит свои действия с действиями партнера, пытаясь доказать свое преимущество в выполнении деятельности (например, «Я лучше рисую, ты делаешь неправильно»). Подражание сверстнику вызывает с его стороны протест. Ребенок может поделиться карандашами, но демонстрирует нетерпение, торопит ровесника, утверждает свои права на преимущественное использование карандаша. Дошкольник может в общих чертах планировать свою деятельность до её начала, но в процессе её выполнения забывает о намеченном плане, сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

**Высокий уровень (ВУ).** Ребенок договаривается об общем способе действия, создает общий замысел, согласует свою деятельность с ровесником в процессе выполнения задания. Он сопереживает успехам сверстника, помогает ему в случае необходимости. Ребенок периодически интересуется тем, как выполняет задание ровесник. Осознает, что результат рисования является общим достижением. Рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором.