

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Администрация Ленинградской области

КОМИТЕТ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

«25» августа 2017 года № 2116-р

**О проведении в 2017 году исследования качества условий введения федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Ленинградской области**

В целях реализации мероприятия 8.4 «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Государственной программы Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области» в 2017 году

1. Провести исследование качества условий введения федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования (далее - ФГОС НОО, ООО, СОО) в общеобразовательных организацияхв период с **11 по 25 сентября 2017 года**.
2. Утвердить программу проведения исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях(приложение 1 настоящего распоряжения).
3. Утвердить перечень общеобразовательных организаций (приложение 2 настоящего распоряжения) согласно требованиям выборки, на базе которых пройдет мониторинговое исследование.

5. Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (О.В. Ковальчук):

5.1. Разработать программу проведения исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях.

5.2. Организовать экспертизу программы проведения исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях.

5.3. Осуществить сбор результатов проведения мониторингового исследования, обработку и анализ результатов исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Ленинградской области;

5.4. Подготовить аналитическую справку по итогам исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Ленинградской области. Направить аналитическую справку и рекомендации в комитет общего и профессионального образования Ленинградской области в срок до 10 октября 2017 года;

5.5. Обеспечить информационно-методическое сопровождение исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Ленинградской области;

5.6. Организовать проведение консультаций по вопросам организации проведения мониторингового исследования в срок до 25 сентября 2017 года;

6. Рекомендовать органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования Ленинградской области:

6.1. Довести настоящее распоряжение до сведения общеобразовательных организаций, участвующих в мониторинговом исследовании, согласно приложению 2 настоящего распоряжения;

6.2. Обеспечить подготовку и проведение мониторингового исследования в подведомственных общеобразовательных организациях согласно утвержденному перечню (приложение 2 настоящего распоряжения);

6.3. Определить муниципальных координаторов мониторингового исследования в срок до 15 сентября 2017 года.

 7. Сектору управления качеством образования (Т.А. Веревкина) департамента развития общего образования обеспечить организацию проведения исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Ленинградской области и обсуждение результатов в соответствии с планом графикомпроведения в 2017 году исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Ленинградской области (приложение 3 настоящего распоряжения).

8. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на
начальника Департамента развития общего образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (Т.Г. Рыборецкая).

Председатель комитета С.В. Тарасов

Распоряжение комитета
общего и профессионального образования
Ленинградской области
«25» августа 2017 года № 2116 -р

(приложение 1)

**Программа проведения исследования качества условий введения федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования в образовательных организациях Ленинградской области**

 **Методические материалы по региональному оценочному инструменту для проведения исследования**

**Область применения оценочного инструмента.**

Настоящий оценочный инструмент призван обеспечить проведение внутрирегионального мониторинга с последующей аналитической оценкой качества условий введения федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования (далее - ФГОС НОО, ООО, СОО) в образовательных организациях Ленинградской области. Оценочный инструмент может также быть использован в рамках внутренних и муниципальных систем оценки качества образования для мониторинга и аудита качества условий введения ФГОС начального, основного и среднего общего образования в образовательных организациях.

**Цель применения оценочного инструмента.**

Разработанный оценочный инструмент позволит с помощью мониторингового исследования выявить основные проблемы и недостатки, области улучшения организации образовательного процесса в образовательных организациях в условиях реализации и введения ФГОС НОО, ООО, СОО. Полученная информация будет способствовать улучшению качества реализации ключевых функций управления образовательной организацией и образовательным процессом, региональной, муниципальных и внутришкольных программ научно-методического, кадрового и информационного обеспечения процесса реализации и введения НОО, ООО, СОО. Показатели, используемые в оценочном инструменте, могут применяться как контекстные, в том числе, для мониторинга качества образования по отдельным предметам и предметным областям, мониторинга качества предметных, метапредметных результатов, для получения информации об эффективности отдельных инновационных мероприятий в рамках реализации и введения ФГОС НОО, ООО, СОО.

Актуальность разработки, апробации и применения оценочного инструмента также возрастает в связи с необходимостью решения комплекса задач по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Наличие достаточных условий для реализации ФГОС в таких школах является необходимым условием выравнивания качества образования, обеспечения его гарантий для различных групп населения вне зависимости от места проживания.

**Способы и инструменты обеспечения объективности, валидности, надежности применения оценочного инструмента.**

Объективность, валидность и надежность применения оценочного инструмента обеспечивается соблюдением основных принципов организации мониторингового исследования. Наряду с применением социологического инструментария, предполагающего субъективные суждения различных категорий педагогических работников (руководители, заместители руководителей, учителя - предметники общеобразовательных организаций), методикой исследования предполагается использование стандартизированных карт для сбора информации, контекстных данных, носящих объективный характер. В мониторинговом исследовании качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО представлены вопросы, имеющие перекрестный характер и проверяемые на основании субъективных оценок респондентов и оценок, получаемых в ходе прямых измерений. Объективность и валидность исследования обеспечивается дифференцированным подходом к составлению вопросов, предназначенных для различных категорий педагогических работников, выбором надежных и объективных каналов получения информации об условиях введения ФГОС НОО, ООО, СОО (нормативно - правовых, финансово - экономических, кадровых, материально - технических, научно - методических, информационных).

**Актуализация вопроса, связанного с применением оценочного инструмента**.

Согласно приоритетным федеральным проектам в сфере "Образования", утвержденным и реализуемым с 2016 года, качество образования во многом определяется наличием современной образовательной среды для школьников. Качество этой среды определяется многими факторами, характеризуется многими компонентами, но особо следует обратить внимание на профессиональную компетентность педагогов, уровень владения ими методологией системно - деятельностной организации образовательного процесса, наличие в их арсенале инновационных контрольно-измерительных материалов для диагностики и оценки предметных, метапредметных и личностных результатов в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО.

Значительное место в обеспечении качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО занимает наличие современных научно-методических разработок, информационно-методических материалов, технических средств обучения, программно-аппаратных средств, с помощью которых могут быть реализованы эффективные методики и технологии образовательной деятельности, ее урочных и внеурочных форм.

В Ленинградской области в течение 2007-2017 гг. реализован и реализуется ряд федеральных и региональных проектов, связанных с введением ФГОС НОО, ООО, СОО, отработкой механизмов, определением оптимальных условий и эффективных способов введения стандартов по уровням общего образования. Среди них следующие федеральные и региональные проекты:

Федеральные:

федеральный пилотный проект по апробации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (2007-2009 гг.);

федеральный проект по апробации моделей проведения процедур оценки качества начального образования (2011-2013 гг.);

Всероссийские проверочные работы, Национальные исследования качества образования (2015-2017 гг.).

Региональные:

 введение ФГОС общего образования в Ленинградской области» (2010-2017 гг.);

оценка предметных и метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы» (2012 -2017 гг.);

совершенствование региональной системы управления и оценки качества образования (совместно с Федеральным институтом управления образованием Российской академии образования) (2016 г.);

управление качеством общего образования на муниципальном и школьном уровнях (2016-2017 гг);

формирования механизмов обеспечения доступности качественных образовательных услуг общего образования детям с ограниченными возможностями здоровья, организацию их психолого-педагогического сопровождения;

развитие современной социокультурной информационно-образовательной среды Ленинградской области на основе внедрения современных образовательных технологий: электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, технологий смешанного и мобильного обучения (2016-2020 гг.).

В рамках данных проектов: (1) разработаны основные образовательные программы среднего общего образования, учитывающие региональные особенности (в т. ч. варианты учебного плана образовательного учреждения, индивидуальные учебные планы обучающихся, варианты плана внеурочной деятельности, рабочие программы по учебным предметам (курсам) базового и углубленного уровней); пакет примерных локальных нормативных актов образовательного учреждения; модели организации образовательного процесса в начальной, основной, средней школе, в том числе на основе вариативности, социального партнерства, сетевого взаимодействия; система оценки качества начального, основного, среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС; система научно-методической поддержки образовательных учреждений в условиях введения ФГОС НОО, ООО, СОО; система тьюторского сопровождения процесса распространения и внедрения результатов эксперимента по введению ФГОС НОО, ООО, СОО в практику образовательных учреждений Ленинградской области; (2) выявлены направления повышения эффективности работы образовательных систем по реализации ФГОС общего образования; (3) внедряются эффективные системы управления качеством образования на муниципальном и школьном уровнях (4) апробируется система показателей комплексной оценки качества образования и эффективности деятельности образовательного учреждения (системы общего образования муниципального уровня); (5) апробирована и оптимизирована с учетом региональных особенностей модель мониторинга введения и реализации ФГОС; (6) разработана система оценивания учебных достижений обучающихся в процессе обучения в единстве урочной и внеурочной деятельности по учебным предметам, курсам.

Также внедряются новые подходы к повышению квалификации педагогов, в частности: (1) персонифицированная модель повышения квалификации, (2) «встроенное» повышение квалификации педагогических работников, (3) неформальное сетевое (взаимное) обучение в рамках специально сформированного учебного сообщества. Обновлено или полностью изменено содержание программ повышения квалификации в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО.

Оценочный инструмент для проведения мониторинга по оценке качества условий введения федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования в образовательных организациях Ленинградской области актуализирует и способствует решению проблемы совершенствования существующих способов и механизмов обеспечения качества обеспечиваемых образовательных результатов в условиях освоения новой идеологии образовательного процесса.

Полученная информация по качеству основных составляющих условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО позволит определить направления дальнейшего совершенствования организационно-управленческих и научно-методических механизмов в сфере школьного образования, региональной, муниципальных и внутренних систем оценки и управления качеством общего образования.

Проведение мониторинговых исследований качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО позволит обеспечить объективную оценку состояния образовательной системы образовательной организации и определить пути повышения эффективности образовательного процесса с точки зрения получения необходимых образовательных результатов.

**Логика построения и квалиметрические основы, лежащие в основе построения и применения оценочного инструмента**.

Принцип и логическое обоснование создания квалиметрической шкалы, используемой в рамках настоящего оценочного инструмента, обусловлены необходимостью получения количественных значений качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в образовательной организации. Количественные характеристики позволят в дальнейшем с определенной степенью надежности и объективности оценить эффективность мер, предпринятых для улучшения качества образовательного процесса.

В настоящем оценочном инструменте используется два вида квалиметрических шкал:

1) дихотомическая шкала, предоставляющая возможность зафиксировать наличие/отсутствие того или иного элемента обеспечения, условия введения, либо реализации в штатном режиме ФГОС НОО, ООО, СОО. Фиксация результатов оценивания на основе дихотомической шкалы происходит путем использования оценок 0 (нет) или 1 (имеется) или символов **- +**.

Примерами использования такой шкалы являются вопросы, ориентированные на тот или иной элемент условий введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос | Имеется (ответ 1 или +) | Отсутствует(ответ 0 или -) |
| Наличие обоснованного каталога ЦОРов и образовательных ресурсов Интернета для обучающихся на ступени начального (основного, среднего) общего образования, доступного для всех участников образовательного процесса, размещенного на официальном сайте образовательной организации |  |  |
| Организация обучения в соответствии с индивидуальным учебным планом |  |  |

2) четырехуровневая таксономическая шкала, позволяющая с большей степенью дифференциации оценивать частотность использования той или иной технологии, подхода, уровень развития, степень сформированности того или иного элемента обеспечения, условия введения, либо реализации в штатном режиме ФГОС НОО, ООО, СОО. Данная шкала применяется, в основном, для оценки тех составляющих условий введения/реализации ФГОС, которые связаны с субъективной готовностью педагогов к той или иной деятельности, обеспеченностью нормативными правовыми документами, информационными ресурсами и т.п.

В данной шкале самой высокой оценке уровня развития, частотности использования, степени сформированности того или иного элемента обеспечения, условия введения, либо реализации в штатном режиме ФГОС НОО, ООО, СОО, уровня готовности к реализации ФГОС соответствуют критерии - оценочные суждения типа "затруднение никогда не возникает", "используется повсеместно в штатном режиме" (в настоящем оценочном инструменте данный критерий будет характеризоваться оценкой 4).

Для трех других уровней используются следующие критерии - оценочные суждения:

затруднение возникает редко, используется достаточно часто (оценка 3);

затруднение возникает часто, иногда используется, используется эпизодически (оценка 2);

затруднение возникает всегда и ярко выражено, очень редко используется, практически не используется (оценка 1).

Примеры использования такой шкалы являются вопросы, ориентированные на тот или иной элемент готовности к реализации ФГОС:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопрос | Затруднение никогда не возникает(оценка 4) | Затруднение возникает редко (оценка 3) | Затруднение возникает часто (оценка 2) | Затруднение возникает всегда и ярко выражено (оценка 1) |
| Разработка рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС и запросами обучающихся |  |  |  |  |
| Использование современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ-технологий и др.) |  |  |  |  |
| Знание нормативных документов,регламентирующих профессиональную деятельность педагога |  |  |  |  |

Таким образом, использование в оценочном инструменте выше описанных двух видов квалиметрических шкал позволяет максимально объективизировать оценочный процесс. Это достигается путем сочетания в ходе оценки качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в образовательной организации объективных и субъективных измерителей с возможностью их последующего сопоставления, перекрестного сравнения, в том числе с использованием математического аппарата, методов статистической обработки данных.

Анкеты для проведения мониторингового исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в образовательной организации (заместители руководителей, учителя - предметники общеобразовательных организаций), стандартизированная карта для сбора информации, контекстных данных (руководители общеобразовательных организаций) разработаны таким образом, чтобы имелась возможность сравнения позиций представителей данных групп респондентов по одним и тем же аспектам качества условий введения, либо реализации в штатном режиме ФГОС НОО, ООО, СОО.

В частности, это можно продемонстрировать на следующих примерах перекрестной постановки вопросов:

|  |  |
| --- | --- |
| Социологический опрос (субъективные суждения и оценки педагогических работников) | Сбор информации, контекстных данных на основе использования стандартизированной карты (объективные данные) |
| Разработка рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС и запросами обучающихся | Применение диагностического инструментария для выявления профессиональных затруднений педагогов в период реализации/перехода на ФГОС |
| Изучение, обобщение, диссеминация инновационного управленческого и педагогического опыта в области реализации/введения ФГОС | Наличие на официальном сайте возможности для обеспечения широкого, постоянного и устойчивого доступа участников образовательного процесса к информации, связанной с реализацией ООП |
| Проектная деятельность на уроке и во внеурочное время | Использование технологии проектного управления школой |

Сопоставление на основе использования выше приведенной таблицы может идти по нескольким позициям, в зависимости от уровня интегральных оценок, полученных в ходе социологического опроса и в ходе объективной фиксации данных с использованием стандартизированной карты (низкие результаты по итогам социологического опроса - высокие результаты по итогам объективной и официальной фиксации данных; высокие результаты по итогам социологического опроса - низкие результаты по итогам объективной, официальной фиксации данных; одинаково высокий уровень по итогам социологического опроса и по итогам объективной, официальной фиксации данных; одинаково низкий уровень по итогам социологического опроса и по итогам объективной, официальной фиксации данных).

В любой из названных ситуаций (совпадения или рассогласования показателей обеспеченности образовательной организации материально-техническими средствами, информационно-методическими ресурсами и показателей готовности педагогических работников к их использованию, применению при реализации ФГОС НОО, ООО, СОО) должна предполагаться выработка комплекса управленческих решений, связанных с дополнительными мерами по обучению, повышению квалификации персонала, осуществлению планов закупок и т.п.

Естественно, что при высоких уровнях и высокой степени совпадения оценок по итогам социологического опроса и по итогам объективной, официальной фиксации данных, можно с большой вероятностью сделать вывод о высоком уровне качества условий введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО по отдельным аспектам данного качества. Также уместен вывод и о низком уровне качества условий введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО в том случае, если фиксируются низкие уровни и высокая степень совпадения оценок по итогам социологического опроса и по итогам объективной, официальной фиксации данных.

**Технология обработки и представления данных, полученных на основе использования оценочного инструмента.**

Для обработки статистической информации, полученной по результатам проведения мониторингового исследования с применением анкет для заместителей руководителей, учителей - предметников общеобразовательных организаций, используется механизм расчета среднего значения по отдельным вопросам, а также по всем вопросам анкеты, проверки средних значений при помощи вычисления среднего квадратичного отклонения.

Для обработки статистической информации, полученной по результатам проведения мониторингового исследования с применением стандартизированных карт для руководителей общеобразовательных организаций, используется механизм накопленных баллов по всем оценочным позициям и их перевод в пятибалльную шкалу на основе следующей шкалы:

от 20 до 35 % баллов от максимально возможных - 1 балл;

от 36 до 50 % баллов от максимально возможных - 2 балла;

от 51 до 65 % баллов от максимально возможных - 3 балла;

от 66 до 80 % баллов от максимально возможных - 4 балла;

от 81 % и более баллов от максимально возможных - 5 баллов;

В последующем, в целях сравнения субъективных и объективных оценочных позиций двух групп участников исследования (1-я группа - заместители руководителей, учителя - предметники общеобразовательных организаций; 2-я группа - руководители общеобразовательных организаций), применительно к отдельным вопросам используется инструментарий корреляционного анализа с построением матрицы интеркорреляций. Коэффициент корреляции на основе сравнения оценок по 4-балльной шкале (учителя и завучи) и по 5-балльной шкале (директора школ) показывает не только степень совпадения позиций двух групп участников исследования, но и степень зависимости отдельных факторов, составляющих условия введения, либо реализации в штатном режиме ФГОС НОО, ООО, СОО.

Например, корреляционный анализ может показать, что учителя - предметники испытывают затруднения в плане использования современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, технологии проектной деятельности, ИКТ-технологии и др.) по причине отсутствия в общеобразовательной организации соответствующей техники, оборудования, помещений, программного обеспечения и т.п.

**Требования к процедуре. Условия и способы представления результатов, полученных с применением** **оценочного инструмента.**

Региональные исследования с применением настоящего оценочного инструмента проводятся не чаще 1 раза в год и не реже 1 раза в 2 года.

Объем выборки при применении настоящего оценочного инструмента в региональных исследованиях должен составлять по доле привлекаемых образовательных организаций не менее 25%, а по доле привлекаемых педагогических работников в качестве респондентов также не менее 75% (руководители, заместители руководителей, педагогические работники общеобразовательных организаций).

По результатам проведения исследования с применением настоящего оценочного инструмента готовится аналитический отчет объемом не менее 30 страниц текста (формат А4, 14-й кегль, межстрочный интервал – 1,5), включая приложения. В спецификации к оценочному материалу указывается объем выборки, требования к отбору участников анкетирования, а также ссылки на коррелируемость вопросов из анкет для заместителей руководителей и учителей - предметников общеобразовательных организаций и из стандартизированных карт для руководителей общеобразовательных организаций.

Аналитический отчет в обязательном порядке должен включать раздел методических рекомендаций объемом не менее 20% от общего объема основной части аналитического отчета. В данных методических рекомендациях представляются рекомендации организационно - административного, методического характера, варианты конкретных управленческих решений по повышению эффективности организации образовательного процесса в образовательной организации в условиях введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО.

**Анкеты и оценочные карты, используемые в рамках программы исследования.**

**Анкета для заместителей руководителей, учителей - предметников** обще**образовательной организации**

*Уважаемый (ая) коллега!*

Данный региональный оценочный инструментарий разработан для проведения мониторингового исследования с целью определения качества условий введения федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования в образовательных организациях.

В связи с проведением регионального мониторингового исследования, просим Вас ответить на ряд вопросов, ответы на которые позволят определить качества организации образовательного процесса в образовательных организациях, выявить ключевые факторы, разработать комплекс мер по повышению качества организации образовательного процесса в условиях введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО.

В исследовании используется 4-уровневая шкала и следующие оценочные суждения для интерпретации ответов по отдельным аспектам готовности к применению ФГОС НОО, ООО, СОО; для определения частотности использования отдельных форм и технологий, ориентированных на реализацию системно - деятельностного подхода к обучению:

4 балла – затруднение никогда не возникает; форма, технология используется повсеместно в штатном режиме; используется повсеместно в штатном режиме;

3 балла – затруднение возникает редко; используется достаточно часто; используется достаточно часто;

2 балла - затруднение возникает часто; иногда используется, используется эпизодически; иногда используется, используется эпизодически;

1 балл – затруднение возникает всегда, оно ярко выражено; очень редко используется, практически не используется; очень редко используется, практически не используется.

1. Название образовательной организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Район, в котором находится образовательная организация:

o Бокситогорский муниципальный район

o Волосовский муниципальный район

o Волховский муниципальный район

o Всеволожский муниципальный район

o Выборгский район

o Гатчинский муниципальный район

o Кингисеппский муниципальный район

o Киришский муниципальный район

o Кировский муниципальный район

o Лодейнопольский муниципальный район

o Ломоносовский муниципальный район

o Лужский муниципальный район

o Подпорожский муниципальный район

o Приозерский муниципальный район

o Сланцевский муниципальный район

o Сосновоборский городской округ

o Тихвинский муниципальный район

o Тосненский район

3. Оцените, пожалуйста, как часто используются в учебной деятельности ниже перечисленные инновационные формы и технологии в рамках реализации ФГОС:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Инновационные формы и технологии в рамках реализации ФГОС  | Очень редко используется, практически не используется | Иногда используется, используется эпизодически | Используется достаточно часто | Используется повсеместно в штатном режиме |
| Проектная деятельность на уроке и во внеурочное время |  |  |  |  |
| Нелинейное расписание |  |  |  |  |
| Технологии интегрированного обучения, бинарных уроков |  |  |  |  |
| Изучение, обобщение, диссеминация инновационного управленческого и педагогического опыта в области реализации/введения ФГОС |  |  |  |  |
| Использование сети Интернет и электронных образовательных ресурсов |  |  |  |  |
| Использование различных инструментов оценки универсальных учебных действий |  |  |  |  |

4. Оцените, пожалуйста, степень Вашей готовности к реализации ниже перечисленных инновационные форм, технологий и подходов в рамках реализации ФГОС:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Инновационные формы, технологии и подходы в рамках реализации ФГОС  | Затруднение возникает всегда, оно ярко выражено | Затруднение возникает часто  | Затруднение возникает редко | Затруднение никогда не возникает |
| Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность по реализации ФГОС |  |  |  |  |
| Владение содержанием учебного предмета:  |  |  |  |  |
| * на базовом уровне обучения
 |  |  |  |  |
| * на углубленном уровне обучения
 |  |  |  |  |
| Разработка рабочих программ учебных предметов и курсов внеурочной деятельности |  |  |  |  |
| Создание расписания (алгоритм его составления), позволяющего реализовать обучение по различным профилям и уровням освоения учебных предметов, индивидуальным учебным планам |  |  |  |  |
| Использование информационно-комуникационных технологий в управлении школой |  |  |  |  |
| Использование интерактивного электронного образовательного контента по учебному предмету с целью реализации системно-деятельностного подхода, достижения метапредметных результатов, организации проектной деятельности обучающихся |  |  |  |  |
| Выбор оптимальной модели организации образовательного процесса, обеспечивающей интеграцию урочной и внеурочной деятельности обучающихся |  |  |  |  |
| Формирование функционально-проектных групп, творческих групп на базе образовательной организации по реализации ФГОС |  |  |  |  |
| Изменения в системе внутришкольного контроля и внутренней системы оценки качества образования в связи с реализацией/ведением ФГОС |  |  |  |  |
| Проведение диагностики достижения метапредметных результатов |  |  |  |  |
| Оценка достижений обучающихся с учетом индивидуального прогресса в обучении |  |  |  |  |
| Оценка достижений обучающихся по итогам года с учётом их внеучебных достижений |  |  |  |  |
| Психолого-педагогическое сопровождение реализации/введения ФГОС |  |  |  |  |
| Изучение общественного мнения по вопросам введения новых стандартов и внесения возможных дополнений в содержание основных образовательных программ, в том числе через сайт образовательной организации |  |  |  |  |
| Использование современных форм представления детских результатов, результатов проектной деятельности обучающихся |  |  |  |  |
| Участие, в связи с реализацией ФГОС, в работе профессиональных сообществ (ассоциации учителей-предметников, иные общественные профессиональные объединения) |  |  |  |  |
| Современные образовательные и обучающие технологии: |  |  |  |  |
| * творческая мастерская
 |  |  |  |  |
| * кейс-технологии
 |  |  |  |  |
| * проблемное обучение
 |  |  |  |  |
| * технология развивающего обучения
 |  |  |  |  |
| * ИКТ - технологии
 |  |  |  |  |
| * технологии проектной деятельности
 |  |  |  |  |
| * технология решения исследовательских задач
 |  |  |  |  |
| * кейсовый метод
 |  |  |  |  |
| * модульная технология
 |  |  |  |  |
| * технология развития критического мышления
 |  |  |  |  |
| * SWOT-анализ
 |  |  |  |  |
| * работа с интерактивной доской
 |  |  |  |  |
| * метод мнемотехники по обучению детей связной речи
 |  |  |  |  |
| * технологии моделирования образовательного пространства
 |  |  |  |  |
| * медико-профилактические технологии
 |  |  |  |  |
| * познавательные игровые технологии, проблемные технологии
 |  |  |  |  |
| * технологии обучения и формы организации современного урока на основе системно-деятельностного подхода
 |  |  |  |  |

*Благодарим за участие в исследовании !!!*

**Стандартизированная карта для сбора информации, контекстных данных о качестве условий введения федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования в образовательной организации** (для руководителей общеобразовательных организаций)

*Уважаемый (ая) руководитель!*

Данный региональный оценочный инструментарий разработан для проведения мониторингового исследования с целью определения качества условий введения федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования в образовательных организациях.

В связи с проведением регионального мониторингового исследования, просим Вас дать оценку и предоставить дополнительную информацию, подтверждающую достоверность этой оценки, относительно наличия/отсутствия перечисленных условий, характеризующие качество условий введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО. Данная информация позволит определить качество организации образовательного процесса в образовательных организациях, выявить ключевые факторы, разработать комплекс мер по повышению качества организации образовательного процесса в условиях введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО.

В исследовании используется дихотомическая шкала, то есть оценивание происходит путем использования оценок 0 (нет) или 1 (имеется) или символов **- +**.

1. Название образовательной организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Район, в котором находится образовательная организация:

o Бокситогорский муниципальный район

o Волосовский муниципальный район

o Волховский муниципальный район

o Всеволожский муниципальный район

o Выборгский район

o Гатчинский муниципальный район

o Кингисеппский муниципальный район

o Киришский муниципальный район

o Кировский муниципальный район

o Лодейнопольский муниципальный район

o Ломоносовский муниципальный район

o Лужский муниципальный район

o Подпорожский муниципальный район

o Приозерский муниципальный район

o Сланцевский муниципальный район

o Сосновоборский городской округ

o Тихвинский муниципальный район

o Тосненский район

3. Оцените, пожалуйста, в какой мере в Вашей образовательной организации имеют место, созданы ниже перечисленные условия, характеризующие качество условий введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Элементы, характеризующие качество условий введения/реализации ФГОС НОО, ООО, СОО | Отсутствие(0 или -) | Наличие(1 или +) | Подтверждение наличия (ссылка; название и реквизиты документа; примеры; факты |
| Банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального уровней по вопросам реализации/введения ФГОС |  |  |  |
| Использование технологии проектного управления школой |  |  |  |
| Наличие локальных нормативно-правовых актов, необходимых и достаточных для реализации/введения ФГОС: |  |  |  |
| * положение об индивидуальном учебном плане
 |  |  |  |
| * положение об индивидуальном проекте
 |  |  |  |
| * положение об оценивании
 |  |  |  |
| Наличие на официальном сайте организационно-распорядительных документов (приказов, распоряжений) по вопросам реализации/введения ФГОС |  |  |  |
| Наличие на официальном сайте списка учебников для реализации ФГОС  |  |  |  |
| Наличие на официальном сайте должностных инструкций педагогических работников, переработанных с учетом ФГОС и Единого квалификационного справочника (профессионального стандарта) |  |  |  |
| Наличие на официальном сайте возможности для обеспечения широкого, постоянного и устойчивого доступа участников образовательного процесса к информации, связанной с реализацией ООП |  |  |  |
| Наличие механизмов, инструментов изучения общественного мнения по вопросам введения новых стандартов с помощью информационной сети Интернет, инструментов повышение уровня открытости школы, участия органов государственно-общественного управления |  |  |  |
| Наличие рабочей группы по введению ФГОС |  |  |  |
| Наличие дорожной карты по введению ФГОС |  |  |  |
| Наличие постоянно действующих «переговорных площадок» для организации взаимодействия участников образовательного процесса: |  |  |  |
| * страница на официальном сайте или отдельный сайт
 |  |  |  |
| * блоги
 |  |  |  |
| * форумы
 |  |  |  |
| * семинар-совещания
 |  |  |  |
| Наличие постоянно действующей площадки для свободного самовыражения обучающихся |  |  |  |
| Наличие на официальном сайте основных образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС: |  |  |  |
| * начального общего образования
 |  |  |  |
| * основного общего образования
 |  |  |  |
| * среднего общего образования
 |  |  |  |
| Организация обучения в соответствии с индивидуальным учебным планом |  |  |  |
| Наличие интерактивного электронного образовательного контента по всем учебным предметам, в том числе содержание предметных областей, представленное учебными объектами, которые можно корректировать, и процессами, в которые можно вмешиваться |  |  |  |
| Наличие обоснованного каталога ЦОРов и образовательных ресурсов Интернета для обучающихся на ступени начального (основного, среднего) общего образования, доступного для всех участников образовательного процесса, размещенного на официальном сайте образовательной организации |  |  |  |
| Обеспечение контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет |  |  |  |
| Информационная поддержка образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг (создание и ведение электронных каталогов и полнотекстовых баз данных, поиск документов по любому критерию, доступ к электронным учебным материалам и образовательным ресурсам Интернета) |  |  |  |
| Использование электронного документооборота в образовательном процессе (включая, электронный журнал, дневник, мониторинг и внутришкольный контроль) |  |  |  |
| Организация обучения по заочно-очной, заочной формах получения образования |  |  |  |
| Организация обучения в очной форме с использованием электронных и дистанционных технологий обучения  |  |  |  |
| Участие обучающихся в метапредметных олимпиадах различного уровня |  |  |  |
| Интеллектуальные и методические продукты по ФГОС, разработанные учителями образовательной организации в рамках работы в профессиональных сообществах |  |  |  |
| Методические рекомендации и указания вышестоящих организаций для управленческих и педагогических работников по вопросам реализации/введения ФГОС |  |  |  |
| Методические материалы и рекомендации по организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС, разработанные учителями образовательной организации |  |  |  |
| Сетевое взаимодействие с учреждениями дополнительного образования детей, культуры, спорта и т.п., обеспечивающее достижение образовательных результатов |  |  |  |
| Учебно-методическая документация, необходимая для реализации/перехода на ФГОС |  |  |  |
| Авторские программы курсов внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС, разработанные учителями образовательной организации |  |  |  |
| Выполнение регионального подушевого норматива финансового обеспечения, необходимого для реализации ООП в соответствии с требованиями ФГОС в расчете на одного обучающегося в год, определяемого с учетом направленности образовательных программ, форм и профилей обучения, категории обучающихся, особенностей образовательного процесса, а также затрат рабочего времени педагогических работников на урочную и внеурочную деятельность |  |  |  |
| Наличие объектов и средств материально-технического обеспечению реализации/введения ФГОС, организации внеурочной деятельности: |  |  |  |
| * документ - камеры
 |  |  |  |
| * мобильные лаборатории
 |  |  |  |
| Наличие документированной процедуры создания и экспертизы учебно-методической документации школы |  |  |  |
| Применение диагностического инструментария для выявления профессиональных затруднений педагогов в период реализации/перехода на ФГОС |  |  |  |
| Наличие планов и проведение внутрикорпоративного обучения |  |  |  |
| Инновационные изменения в системе внутрифирменного обучения и развития потенциала педагогических кадров в условиях внедрения ФГОС |  |  |  |
| Информационный ресурс по реализации / введению ФГОС |  |  |  |
| Оснащённость общеобразовательного учреждения в соответствии с требованиями к минимальной оснащенности учебного процесса и оборудованию учебных помещений, требованиями к соответствию материально-технической базы ООП НОО, ООО и СОО, действующим санитарным и противопожарным нормам |  |  |  |
| Наличие информационно-библиотечного центра |  |  |  |
| Соответствие санитарно-гигиенических условий установленным требованиям: |  |  |  |
| * условия физического воспитания
 |  |  |  |
| * обеспеченность горячим питанием
 |  |  |  |
| * наличие лицензированного медицинского кабинета
 |  |  |  |
| * динамическое расписание учебных занятий
 |  |  |  |
| * учебный план, учитывающий полидеятельностное пространство
 |  |  |  |
| Наличие учебных кабинетов с автоматизированными рабочими местами обучающихся и педагогических работников, лекционных аудиторий по учебным предметам |  |  |  |
| Наличие помещений для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством |  |  |  |
| Наличие лингафонных кабинетов, обеспечивающих изучение иностранных языков |  |  |  |
| Наличие цехов и мастерских в соответствии с профилями обучения, обеспечивающие условия труда в соответствии с санитарно-эпидемиологическими требованиями к безопасности условий труда работников, не достигших 18-летнего возраста |  |  |  |
| Наличие актовых, спортивных и хореографических залов, спортивных сооружений, оснащённых игровым, спортивным оборудованием и инвентарём |  |  |  |
| Наличие комплексной многоуровневой модели психолого-педагогического сопровождения обучающихся: |  |  |  |
| * психолого-педагогическая служба
 |  |  |  |
| * психолог
 |  |  |  |
| * социальный педагог
 |  |  |  |
| Укомплектованность образовательного учреждения педагогическими, руководящими и иными работниками |  |  |  |
| Наличие плана внутришкольного повышения квалификации с ориентацией на проблематику введения ФГОС (внешнее и внутрикорпоративное повышение квалификации) |  |  |  |
| Наличие статистики и результатов работы со статистикой по результатам оценки универсальных учебных действий |  |  |  |
| Наличие у педагогов методических разработок, а также научных публикаций по вопросам реализации ФГОС |  |  |  |
| Выполнение плана прохождения педагогическими работниками повышения квалификации в объеме, обеспечивающего их профессиональную компетентность в организации образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС: |  |  |  |
| * учителя
 |  |  |  |
| * представители административно - управленческого персонала
 |  |  |  |
| Наличие в плане повышения квалификации раздела (элементов), учитывающего индивидуальные затруднения педагогов по вопросам реализации/введения ФГОС |  |  |  |
| Наличие и использование учителями:  |  |  |  |
| * современных УМК
 |  |  |  |
| * линий учебников
 |  |  |  |
| * рабочих программ
 |  |  |  |
| * программ внеурочной деятельности
 |  |  |  |
| * программ надпредметного и метапредметного характера
 |  |  |  |

*Благодарим за участие в исследовании !!!*

По вопросам заполнения анкеты можно обращаться по указанному адресу к Новожиловой Лидии Михайловне (lida\_n@list.ru,  **+7-960-259-17-31**).

Просим дать объективные ответы на вопросы анкеты и предоставить достоверную информацию при заполнении стандартизированной карты. По результатам мониторингового исследования **не будет проводиться сравнение школ**. Названия школ необходимы только для проверки участия школ в исследовании.

Распоряжение комитета
общего и профессионального образования
Ленинградской области
«25» августа 2017 года № 2116 -р

 (приложение 2)

**Перечень общеобразовательных организаций Ленинградской области,**

**участвующих в проведении мониторингового исследования**

|  |  |
| --- | --- |
| **Муниципальные образования** | **Образовательные организации** |
| Бокситогорский район |  МБОУ «Бокситогорская средняя общеобразовательная школа №3» |
| МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3» г. Пикалёво. |
|  МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-интернат п. Ефимовский» |
| МБОУ «Борская средняя общеобразовательная школа» |
| Волосовский район | МОУ «Волосовская СОШ №1» |
| МОУ «Волосовская НОШ»  |
| МОУ «Бегуницкая СОШ» |
| МОУ «Калитинская СОШ» |
| Волховский район | МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа № 5» |
| МОБУ «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа № 2» |
| МОБУ «Алексинская средняя общеобразовательная школа» |
| МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа» |
| Всеволожский район | МОБУ «Сертоловская СОШ №1» |
| МОУ «СОШ № 6» г.Всеволожска |
| МОУ «Ново-Девяткинская СОШ №1» |
| МОБУ «Агалатовская СОШ» |
| Выборгский район | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №11» г. Выборг |
| МБОУ «Средняя общеобразовательная школа г. Светогорска» |
| МБОУ «Глебычевская средняя общеобразовательная школа» |
| МБОУ «Первомайский центр образования» |
| Гатчинский район | МБОУ "Гатчинская НОШ №5" |
| МБОУ "Коммунарская СОШ №1" |
| МБОУ "Пламенская СОШ" |
| МБОУ "Терволовская ООШ" |
| Кингисеппский район | МБОУ «Кингисеппская СОШ №3 с углублённым изучением отдельных предметов» |
| МБОУ «Кингисеппская СОШ №1» |
| МБОУ «Котельская СОШ» |
| МБОУ «Пустомержская СОШ» |
| Киришский район | МОУ "Гимназия" |
| МОУ "Киришский лицей" |
| МОУ "Глажевская СОШ"  |
| МОУ "Кусинская СОШ" |
| Кировский район | МБОУ "Кировская гимназия им. Героя Советского союза Султана Баймагамбетова" |
| МБОУ "Кировская средняя общеобразовательная школа №2 имени матроса, погибшего на АПЛ "Курск", Витченко Сергея Александровича" |
| МКОУ "Шумская средняя общеобразовательная школа" |
| МКОУ "Путиловская основная общеобразовательная школа" |
| Лодейнопольский район | МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов» |
| МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героев Свири» |
| МКОУ « Алеховщинская средняя общеобразовательная школа» |
| МКОУ « Рассветовская средняя общеобразовательная школа» |
| Ломоносовский район | МОУ «Большеижорская школа» |
| МОУ «Гостилицкая школа» |
| МОУ «Низинская школа» |
| МОУ «Ропшинская школа» |
| Лужский район | МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Героя Советского Союза А.П. Иванова» |
| МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» |
| МОУ «Оредежская средняя общеобразовательная школа» |
| МОУ «Скребловская средняя общеобразовательная школа» |
| Подпорожский | МБОУ «Подпорожская СОШ № 8» |
| МБОУ «Подпорожская СОШ №3» |
| МБОУ «Важинский образовательный центр» |
| МБОУ «Винницкая средняя общеобразовательная школа- интернат» |
| Приозерский район | МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Приозерск |
| МОУ «Отрадненская средняя общеобразовательная школа» |
| МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г.Приозерск |
| МОУ «Сосновский центр образования» |
| Сланцевский район | МОУ «Сланцевская СОШ № 1» |
| МОУ «Старопольская СОШ» |
| МОУ «Сланцевская СОШ № 6» |
| Сосновый Бор | МБОУ «СОШ № 6» |
| МБОУ «СОШ № 9 им. В.И. Некрасова» |
| МБОУ «Гимназия № 5» |
| МБОУ «Лицей № 8» |
| Тихвинский район | МОУ «Средняя общеобразовательная школа №5» |
| МОУ «Лицей №7» |
| МОУ «Борская основная общеобразовательная школа» |
| МОУ «Шугозерская средняя общеобразовательная школа» |
| Тосненский район | МБОУ «Гимназия №2 г. Тосно» |
| МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Тосно с углубленным изучением отдельных предметов» |
| МКОУ «Тельмановская средняя общеобразовательная школа» |
| МКОУ «Федоровская средняя общеобразовательная школа»  |

Распоряжение комитета

общего и профессионального образования

Ленинградской области

«25» августа 2017 года № 2116 -р

 (приложение 3)

**План-график проведения в 2017 году исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Ленинградской области**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Этап** | **Срок** | **Ответственный** |
|  | Подготовка нормативного акта - распоряжения | до 25 августа 2017 |  |
|  |  Разработка методических материалов по региональному оценочному инструменту для проведения исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях | до 08 сентября 2017 | Ответственный исполнитель |
|  | Разработка оценочного инструмента для проведения исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях | до 08 сентября 2017 | Ответственный исполнитель |
|  | Подготовка списка образовательных организаций для участия в мониторинговом исследовании  | до 08 сентября 2017 | Ответственный исполнитель |
|  | Проведение процедуры анкетирования и заполнения стандартизированных карт в образовательных организациях Ленинградской области | с 11 по 25 сентября 2017 | Директора образовательных организаций |
|  | Создание аналитического отчета по результатам исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Ленинградской области  | до 29 сентября 2017 | Ответственный исполнитель |
|  | Подготовка материалов в сборник «Вестник ЛОИРО» по результатам исследования качества условий введения ФГОС НОО, ООО, СОО в общеобразовательных организациях Ленинградской области | до 29 сентября 2017 | Ответственный исполнитель |